

Вх. № 363 31.03.2022 г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА
СИГУРНОСТ“

ЖАЛБА

От
ФОНДАЦИЯ „АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД“,
с ЕИК 177101397 („Фондацията“/
„Жалбоподателят“), представлявана от
директора Бойко Христов Станкушев

Адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул.
„Княз Борис I“ № 71 ет. 2, офис 2

Срещу
Решение за отказ за предоставяне на достъп до
информация рег. № КА – 409/16.03.2022 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

На основание чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) в настоящото производство обжалваме пред Вас Решение за отказ за предоставяне на достъп до информация рег. № КА – 409/16.03.2022 г. на административен секретар на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС).

Обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено при неправилно прилагане на материалния закон, в разрез с целта на закона и принципите на Закона за достъп до обществена информация. Поради това и на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ, молим да постановите съдебно решение, с което да отмените обжалваното решение и да постановите решение по същество, с което да задължите председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ да предостави достъп до исканата обществена информация.

Молим при постановяване на Вашето решение да вземете предвид следните фактически и правни доводи в подкрепа на жалбата ни:

I. Фактическа обстановка

1. На 04.03.2022 г. сме подали Заявление за достъп до информация, заведено в Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с вх. № РД-769/04.03.2022 г.;
2. С Решение с рег. № КА – 409/16.03.2022 г. на административен секретар на ДАНС е отказан достъп до обществена информация;
3. Обжалваното решение е получено на 18.03.2022 г., поради което настоящата жалба се явява подадена в предвидения в закона срок (чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ във вр. с чл. 149, ал. 1 от АПК).

II. Правни доводи

4. Административният орган е отказал достъп до обществена информация относно установените от ДАНС данни за лица на висши публични длъжности с недеklarирани имоти и сметки в чужбина – имената на лицата, заеманата от тях длъжност и неоповестеното от тях имущество, което подлежи на деклариране. Поисканата информация не представлявала обществена такава по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, тъй като не касаела дейността на ДАНС като държавен орган, не давала възможност за съставяне на мнение относно тази дейност, а изцяло представлявала лични данни на конкретни лица, поради което не била обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 във вр. с чл. 10 и чл. 11 от ЗДОИ. Административният орган твърди, че исканата информация представлявала лични данни по смисъла на ДР на ЗДОИ и на Регламент 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.02.2016 г. и съгласно чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ достъпът до лични данни е изключен от приложното поле на закона.
5. Отказът е незаконосъобразен и аргументите на административния орган са несъстоятелни, тъй като данните за лицата, заемащи висши публични длъжности, представляват публична и обществена информация.
- 5.1. Имуществото на лицата, заемащи висши публични длъжности, представлява публична информация съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ): *законът се прилага при спазване на принципите на повишена отговорност на лицата, заемащи висши публични длъжности (т. 2) и при публичност на имуществото на лицата, заемащи висши публични длъжности (т. 3)*. Имената на лицата, които не са подали декларации или е налице несъответствие между декларираното и реално притежаваното имущество също представлява публична информация съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗПКОНПИ: *противодействие на корупцията се осъществява: чрез деклариране на имуществото и интересите на лицата, заемащи висши публични длъжности, и свързаните с тях лица (т. 3); чрез публично оповестяване на имената на лицата, които не са подали декларации или в чиито декларации е установено несъответствие, и на имената на лицата, за които е установен конфликт на интереси (т. 8)*.
- 5.2. Нещо повече, поддържа се публичен регистър на декларациите за несъвместимост и декларациите за промяна на декларираните обстоятелства в декларациите за несъвместимост за лицата, заемащи висши публични длъжности (чл. 41 от ЗПКОНПИ), всяко лице има право на достъп до данните от регистрите (чл. 42, ал. 1

от ЗПКОНПИ) чрез интернет страницата на Комисията, съответно на органа по избора или назначаването, при спазване на изискванията за защита на личните данни (чл. 42, ал. 2 от ЗПКОНПИ).

- 5.3. Съдържанието на декларациите на лицата, заемащи висши публични длъжности, представлява обществена информация съгласно чл. 42, ал. 3 от ЗПКОНПИ, тъй като **всяко лице има право да получава информация, свързана с данните от регистрите по чл. 169, ал. 1 (за декларациите на лицата, заемащи висши публични длъжности; за влезлите в сила решения за установяване на конфликт на интереси; за съставените актове за установяване на административни нарушения и за влезлите в сила наказателни постановления), по реда на Закона за достъп до обществена информация.** Тази норма изключва възможността да се приложи общата забрана за достъп до информация, представляваща лични данни, доколкото нормата е специална спрямо общия ред по ЗДОИ и прогласява, че информацията, свързана с декларациите на лицата заемащи висши публични длъжности, е обществена и изрично разрешава достъпа до нея.
- 5.4. Достъпът до исканата информация не може да бъде ограничен на основание, че представлява лични данни поради това, че е основно конституционно право, равно по тежест на правото на защита на личните данни. Българският законодател, спазвайки принципа на пропорционалност на двете защитими права, е извършил преценка относно наличието на необходимостта от защита на обществени интереси от най-висока степен, свързани с превенция на корупцията, която би могла да се осъществи от лица, заемащи висши публични длъжности. В резултат на тази преценка по законодателен път чрез разпоредбите на ЗПКОНПИ е ограничил обхвата на правото на тези лица на неприкосновеност на личните данни, свързани с притежавано имущество и интереси, поради високата професионална отговорност, която имат, обявил е тези данни за публична информация и е разрешил достъпа до тях, включително създавайки нарочни публични регистри.
6. Считаме, че във връзка с гореизложеното, обосновано може да се направи категоричен извод, че данните за лица на висши публични длъжности, касаещи тяхната длъжност и неоповестеното от тях имущество и сметки, подлежащи на деклариране, представляват публична информация, достъпът до която не може да бъде ограничен поради естеството им на лични данни, същата подлежи на публикуване и всяко лице има право на достъп до нея по реда на ЗДОИ. Поради което може да се направи извод за незаконосъобразен отказ от страна на административния орган да предостави исканата информация.
7. Непредоставянето на данните за недеklарирaно, но подлежащо на деклариране, имущество на лица на висши държавни длъжности всъщност поставя тези лица в по-благоприятно положение, вследствие на собственото им неправомерно поведение, спрямо лицата, които са изпълнили законовото си задължение за обявяване на цялото свое имущество. Получава се абсурдното положение, че данните за имуществото на недобросъвестните лица се оказват стриктно пазена от държавните органи тайна, а за добросъвестните – публична информация.
8. Поисканата информация касае дейността на ДАНС като държавен орган и позволява съставяне на мнение относно дейността на задължения субект.
- 8.1. ДАНС има правомощия да извършва проверки и осъществява дейности във връзка с противодействие на корупцията - в глава трета от ЗПКОНПИ е регламентирано

взаимодействието между различните държавни органи (напр.: чл. 24. (1) За постигане на целта на този закон Комисията, органите на Комисията, **Прокуратурата**, Министерството на вътрешните работи, **органите на Държавна агенция "Национална сигурност"**, органите по приходите, органите на Агенция "Митници", Главният инспекторат на Министерския съвет, Инспекторатът към Висшия съдебен съвет и инспекторатите по чл. 46 от Закона за администрацията **си взаимодействат съобразно предоставената им компетентност.** (2) Условиата, редът и сроковете за осъществяване на взаимодействието се **определят със съвместна инструкция на главния прокурор, министъра на финансите и министъра на вътрешните работи, председателя на Държавна агенция "Национална сигурност", главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Комисията.)**

- 8.2. Съгласно публично известната информация по случая, парламентарната комисия по превенция и противодействие на корупцията е поискала от председателя на ДАНС да предостави списък на лицата, заемащи или заемали висши публични длъжности и недекларирали: банкови сметки в чужбина, недвижими имоти или друго имущество на значителна стойност (над 60 000 лв.), участие в търговски дружества в чужбина, включително в офшорни компании. От публичното изявление на председателя на ДАНС пред парламентарната комисия става ясно, че проверката дали политици и магистрати имат недекларирани имоти и банкови сметки в чужбина е възложена на ДАНС от главния прокурор на 13.05.2019 г. „Въз основа на това разпореждане в ДАНС е създадена организация за събиране и обобщаване на информацията от всички компетентни институции. Резултатите от нея са предоставени на главния прокурор“.¹
- 8.3. Поисканата информация представлява официална обществена информация по смисъла на чл. 10 от ЗДОИ, доколкото резултатите от извършената проверка се съдържат в акта на държавния орган след приключване на проверката. Събраната информация, обективизирана в документ, с който е приключена проверката, представлява данни за имуществото на лица, заемащи висши публични длъжности, което е публична информация съгласно чл. 3, ал. 2, т. 3 и т. 8 и чл. 4, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗПКОНПИ.
- 8.4. Поради това считаме за несъстоятелен аргумента на административния орган, че информацията не представлява обществена информация и не дава възможност да се състави мнение относно дейността на задължения субект.

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД,

Предвид всичко изложено и на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ, молим да постановите съдебно решение, с което да отмените Решение с рег. № КА – 409/16.03.2022 г. на Административен секретар на ДАНС, с което е отказан достъп до обществена информация и да постановите решение по същество, с което да задължите председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ да предостави достъп до исканата обществена информация.

III. Доказателствени искания

¹ https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2022/02/19/4314052_spisuk_s_ukriti_avoari_na_magistrati_i_politici_vse/

9. Молим да задължите административния орган да представи административната преписка в цялост, включително доказателства за компетентността на лицето, подписало обжалваното решение.

10. Молим да приемете следните писмени документи:

Приложение № 1 Заявление за достъп до обществена информация вх. № РД-769/04.03.2022 г.;

Приложение № 2 Решение с рег. № КА – 409/16.03.2022 г. на административен секретар на ДАНС;

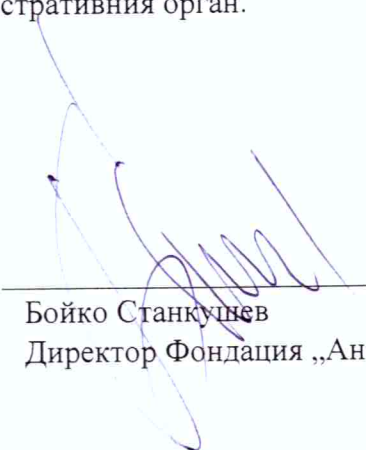
Приложение № 3 https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2022/02/19/4314052_spisuk_s_ukriti_avoari_na_magistrati_i_politici_vse/

Допълнителни доказателства ще ангажираме с оглед становището на ответната страна.

Прилагаме препис от жалбата за административния орган.

29.03.2022 г.
гр. София

С уважение:



Бойко Станкушев

Директор Фондация „Антикорупционен фонд“

