

ПРОТОКОЛ ЗА РАЗПИТ НА ОБВИНЯЕМ

Днес, 25.04.2024 г. в гр. София, подписаните Петър Коев – разследващ инспектор в Комисия за противодействие на корупцията и Ивайло Петров – прокурор в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 115, 138, 221, 236-237 от НПК, разпитах в качеството на обвиняем по досъдебно производство № КПК-ДП-83/2024 г. по описа на КПК, пр. пр. № 13904/2021 г. по описа на СГП лицето:

1. Име, презиме и фамилно име: **ЛЮБЕНА ГЕОРГИЕВА ПАВЛОВА**

2. ЕГН: [REDACTED]

3. Дата и място на раждане : [REDACTED] в гр.София

4. Гражданство и националност: българско гражданство, българска националност

5. Семейно положение: разведена

6. Образование, професия, занятие: висше

7. Месторабота и длъжност: Ар Пи Ес Риал проблемс салюшън ЕООД – управител и собственик

8. Адрес за призоваване: чрез адвокат Мазганова и Гълъбова – гр.София, [REDACTED]

9. Телефон за връзка: [REDACTED]

10. Съдимост: неосъждана

Самоличността се установи от лична карта № [REDACTED], издадена на [REDACTED] г. от МВР-София

Уведомен съм, че съгласно чл. 53, 47 и 29 от НПК имам право да поискам отвод на следователя и прокурора, когато са налице основания за това.

Разяснени са ми правата на обвиняемия, а именно, че :

Чл. 55, ал. 1 от НПК Обвиняемият има следните права: да научи за какво се престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник. Обвиняемият има право защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже това право. Ал. 2 Обвиняемият има право да му бъде предоставена обща информация, улесняваща неговия избор на защитник. Той има право свободно да осъществява връзка със защитника си, да се среща насаме с него, да получава съвети и друга правна помощ, включително преди започване и по време на провеждане на разпита и на всяко друго процесуално действие с участие на обвиняемия. Ал. 4 Обвиняем, който не владее български език, има право на устен и писмен превод в наказателното производство на разбираем за него език. На обвиняемия се предоставя писмен превод на постановлението за привличане на обвиняем, на определенията на съда за вземане на мярка за неотклонение, на обвинителния акт, на постановената присъда, на решението на въззивната инстанция и на решението на касационната инстанция. Обвиняемият има право да откаже писмен превод по реда на този кодекс, когато има защитник и не се нарушават процесуалните му права.

Чл. 96, ал. 1 от НПК Обвиняемият може във всеки момент на производството да се откаже от защитник, освен в случаите на чл. 94, ал. 1, т. 1-3 и 6. На обвиняемия се разясняват последиците от отказа от защитник.

ОБЯЗАННОСТИ НА ПРОТОКОЛА ЗА РАЗПИТ НА ОБВИНЯЕМИЯ ЛЮБЕНА ГЕОРГИЕВА
АВЛОВА, ПРОВЕДЕН НА 25.04.2024 г.

Обвиненията, както и причините, посочени от обвиняемия, поради които се отказва от защитник, се отразяват в протокола за съответното процесуално действие или отделен протокол. Обвиняемият има право във всеки момент на производството да оттегли отказа си от защитник, като извършените до този момент процесуални действия запазват процесуалната си стойност. При оттегляне на отказа от защитник на обвиняемия незабавно се осигурява възможност за упражняване на правата си по чл. 55, ал. 2. Замяната на един защитник с друг може да стане само по молба или съгласието на обвиняемия.

Чл. 115, ал. 1 от НПК Обвиняемият дава обясненията си устно и непосредствено пред съответния орган.
2. Обвиняемият не може да бъде разпитван по делегация или видеоконференция, освен в случаите, когато се намира извън пределите на страната и това няма да попречи за разкриване на обективната истина.
3. Обвиняемият може да дава обяснения във всеки момент на разследването и на съдебното следствие.

Чл. 138, ал. 1 от НПК Разпитът на обвиняемия се извършва през деня, освен когато не търпи отлагане.
2. Преди разпита съответният орган установява самоличността на обвиняемия.
3. Разпитът на обвиняемия започва със запитване разбира ли обвинението, след което се поканва да изложи, ако желае, във формата на свободен разказ всичко, което знае по делото.
4. На обвиняемия могат да се поставят въпроси за допълване на неговите обяснения или за отстраняване на неясноти, неясноти или противоречия.

5. Въпросите трябва да бъдат ясни, конкретни и свързани с обстоятелствата по делото. Те не трябва да подсказват отговори или да подвеждат към определен отговор.

6. Когато са привлечени няколко обвиняеми, разследващият орган ги разпитва поотделно.
7. Обвиняемият не може да бъде разпитван по делегация или чрез видеоконференция, освен в случаите, когато се намира извън пределите на страната и това няма да попречи за разкриване на обективната истина.

Чл. 219, ал. 6 от НПК Когато обвиняемият е редовно призован и не се яви без уважителни причини, се провежда принудително по реда на чл. 71, ал. 3 - 8.

7. Когато обвиняемият се яви без упълномощен защитник или бъде принудително доведен, разследващият орган извършва действията, за които е призован обвиняемият, като в случаите по чл. 94, ал. 1 му назначава защитник.
8. Разследващият орган не може да извършва действия по разследването с участие на обвиняемия, докато не изпълни задълженията си по ал. 1 - 7.

Чл. 222, ал. 1 от НПК По преценка на органа на досъдебното производство разпитът се извършва пред съдия от съответния първоинстанционен съд или от първоинстанционния съд, в чийто район се извършва действието, с участието на защитник, ако има такъв. В този случай делото не се предоставя на съдията.

Ал. 2 За разпита по ал. 1 съответният орган осигурява явяването на обвиняемия и на неговия защитник.
Ал. 3 До колкото няма особени правила, разпитът по ал. 1 се провежда по правилата на съдебното следствие.

Чл. 236, ал. 1 от НПК Органът на досъдебното производство представя протокола за действията по разследване на лицата, които са взели участие в извършването им, за да се запознаят с него, или по тяхно искане го прочита.

Ал. 2 На всяко лице органът на досъдебното производство разяснява правото му да иска поправки, изменения и допълвания на протокола. Направените искания се вписват в протокола.

Ал. 3 Когато някое от лицата, участвало в действията по разследване, откаже или няма възможност да подпише протокола, органът на досъдебното производство отбелязва това, като посочва и причините.

Ал. 4 Препис от протокола за обиск, претърсване, изземване и освидетелстване се връчва на лицето, спрямо което са извършени тези действия по разследването.

Чл. 237, ал. 1 от НПК В протокола за разпит се посочват следните данни за разпитвания: трите имена, дата и място на раждане, гражданство, националност, образование, семейно положение, занятие, месторабота и длъжност, местоживее, съдимост и др., които могат да имат значение за делото.

Ал. 2 Обясненията се записват в първо лице, по възможност дословно.

Ал. 3 Когато е необходимо, въпросите и отговорите се записват отделно.

Ал. 4 Разпитаният удостоверява с подписа си, че неговите обяснения са записани правилно. Ако протоколът е записан на няколко страници, разпитаният се подписва на всяка страница.

Ал. 5 Разпитаният може, ако поиска, да изложи собственоръчно обясненията, които е дал устно. В този случай органът на досъдебното производство може да задава допълнителни въпроси.

Чл. 279, ал. 1 от НПК Обясненията на обвиняем дадени по същото дело на досъдебното производство пред съдия или пред друг състав на съда, се прочитат когато:

- лицето е починало и на делото е даден ход по отношение на другите подсъдими;
- делото се разглежда в отсъствие на подсъдимия;
- между обясненията, дадени в досъдебното производство и на съдебното следствие, има съществено противоречие;

4. подсъдимият отказва да даде обяснения или твърди, че не си спомня нещо.
Предупреден съм, че нося наказателна отговорност по чл. 360 от НК при разгласяване на разследването без разрешение от прокурора.

ОБВИНЯЕМ:...

Разпитът започна в 14 часа и 05 минути.
РАЗСЛЕДВАЩ И ПРОКУРОРА КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Желаете ли да присъства на днешния разпит някой от защитниците Ви?

ОБВИНЯЕМ: Не

РАЗСЛЕДВАЩ И ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Днес се

явявате по собствено желание, за да споделите допълнителни факти и обстоятелства, за които сте се сетили след последния проведен разпит по делото?

ОБВИНЯЕМ: Да.

РАЗСЛЕДВАЩ И ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Разкажете

във форма на свободен разказ всичко, което искате да разкажете по делото, като допълнителни факти.

С Петьо Петров заживяхме заедно от 2013 г. и се оженихме в края на 2016 г., като бяхме в много добри отношения до лятото на 2020 г., когато го напуснах.

Относно моето консултантско дружество „Би Ен Ди – Билд Ню Дей“ ЕООД искам да заявя, че същото се управляваше, от самото начало, от бившия ми съпруг Петьо Петров. Служителите на дружеството, включително адвокатките - Мончовска, Цветкова и Бистрева, както и аз, приемахме заповедите от Петров. За Мончовска знам, че преди да стане адвокат е била секретарка на Петьо Петров и се познавам много добре. За факта, че разпорежданията на Петьо Петров са приемаха като за дадени от шефа могат да потвърдят [REDACTED] – управител на ресторанта „Осемте джуджета“, на която имам тел. [REDACTED]. Имаше и един служител в офиса Кристиан Христов, [REDACTED] – бивш деловодител в Столична следствена служба, откъдето Петров я взе в офиса, тел. [REDACTED]. [REDACTED] работеше в ресторанта за определен период от време, след като спряхме да работим в офиса.

Той намери и офиса, който ползваше дружеството на ул. „Позитано“ в гр. София и въпреки, че аз подписах договора за наем, той уреждаше плащането му. Петьо ползваше офиса, до момента, до който отворихме ресторанта „Осемте джуджета“ през м. май 2018 г. След това Петьо започна да ползва помещението в ресторанта и спря да идва в офиса. В офиса продължиха да работят трите адвокатки, като по – голяма част от работата бе възлагана от Петров чрез мен, а през останалото време си работеха техни си дела от адвокатската практика – обикновено бракоразводни дела. Важните неща им се възлагаха директно от Петьо Петров.

Относно консултантския договор със Златанов от юли месец 2019 г., същият ми беше връчен предварително подготвен, не помня точно от кого, с празни места за подписи - мой и на Златанов. Към момента 2019-2020 г. с Петров бяхме в добри отношения и не съм му противоречала по отношение на всичко, което ми се нареди. По случая, когато Петьо Петров ме изпрати в Специализирана прокуратура на ул. „Черковна“ № 90 на 23 март 2020 г., с джипа „Мерцедес Джи-класа“, за да взема, както се оказа два кашона, докато се товареха в багажника на колата, аз видях в огледалото за обратно виждане мъж, който стоеше до багажника, но не

лях да го разпозная. Реших да сляза и да изпуша една цигара. Докато
издах видях, че мъжът беше Илия Златанов, който вече се отдалечаваше в
осока изхода на двора на паркинга на Специализирана прокуратура.
акто разказах на предишния разпит, малко по-късно същата вечер видях
златанов в ресторант „Осемте джуджета“. В момента не мога да се сетя
ой беше шофьора, който караше джипа, но мисля, че се казваше Георги.

По-късно същата вечер, когато докарах кашоните в ресторанта, в
ойто впоследствие разбрах, че има злато, там се оказа че се намира Илия
златанов, заедно с Петьо Петров в стаята, която ползваше като офис. Както
поменах в предишния разпит, Златанов си тръгна с единия от кашоните, а
другия с Петров прибрахме в къщи, където разбрах, че в същия има злато.

По отношение на втория случай, в който Петьо ме изпрати до
Специализирана прокуратура, за да взема плика с пари, Ламбовски не
излезе сам, а заедно с жена, която носеше плика, който бе прегънат на две.
Тази жена предаде плика на мен. Не познавам жената и нямам спомен дали
ми се представи. Не познавах и високият гологлав мъж, с който чакахме
Ламбовски да излезе от двора на Специализирана прокуратура. След като
въпросната непозната жена ми предаде плика с парите, Ламбовски и
другият мъж тръгнаха по ул. „Черковна“ в посока бул. „Мадрид“, а жената
просто се оглеждаше. Тъй като бе студено я питах дали иска да я закараме
с колата до някъде. Тя се качи в колата и я закарахме в посока центъра, но
не помня къде точно я оставихме. Уточнявам, че с Петьо Петров не сме
говорили по отношение на парите. Аз единствено му предадох плика и той
не ми е казвал нищо за тях.

Искам да уточня, на предишния разпит казах, че съм била сама с
автомобила си, но сега като се замисля се сещам, че с мен имаше шофьор.
Тъй като беше студено седнахме с гологлавия мъж в колата докато
чакахме, тъй като тя беше затоплена. Мисля, че шофьор на колата беше
гореспоменатия Георги.

Не си спомням точната дата на втория случай, но мисля че беше
около седмица до десет дни преди случая с кашоните.

По отношение на стария ми телефон, за който казах, че съм го дала
на майстор, майсторът ми каза, че не е в състояние да го „отключи“ и съм
го дала на друг, но няма до момента резултат.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ОБВИНЯЕМАТА: Моля прокурора по делото да
отмени наложената мярка за напускане на страната, както и да свали
обвинението ми. Нямам намерение да се укривам, работя в страната, имам
деца – [REDACTED]

Мъжът, с когото живея също работи тук. Искам да имам
възможност да си заведа децата на почивка в РГърция. Готова съм при
необходимост да отговарям и на други въпроси, както и да съдействам
изцяло на разследването.

Моля произнасянето на прокурора, да бъде изпратено на адв.
Гълъбова. [REDACTED]

ПРОДЪЛЖЕНИЕ НА ПРОТОКОЛА ЗА РАЗПИТ НА ОБВИНЯЕМЯ ЛЮБЕНА ГЕОРГИ
ПАВЛОВА, ПРОВЕДЕН НА 25.04.2024 г.

Горното продиктувах лично, прочетох го, записано е вярно и
удостоверява с подписа си, че обясненията и изказванията ми са записани
правилно.

Разпитът приключи в 15.15 часа.

ОБВИНЯЕМ:

РАЗСЛЕДВАЩ ИНСПЕКТОР:

ПРОКУРОР: