



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА ОТДЕЛ 05 „СПЕЦИАЛИЗИРАН“

ПРОТОКОЛ

за разпит на обвиняем

Днес, 22.03.2024 г., в гр. София Ивайло Петров – прокурор в СРП, на основание чл.46, ал.2, т.2, чл. 115, чл.138, чл.221, чл.237 от НПК, разпитах в качеството на обвиняем по досъдебно производство № 299/ 2021 г. по описа на СО - СГП, пр. пр. № 13904/ 2021 г. по описа на СГП лицето:

1. Име, презиме и фамилно име: **ЛЮБЕНА ГЕОРГИЕВА ПАВЛОВА**;

2. ЕГН: [REDACTED]

3. Дата и място на раждане : [REDACTED] в гр.София;

4. Гражданство и националност: българско гражданство, българска националност;

5. Семейно положение: разведена;

6. Образование, професия, занятие: висше, управител на търговско дружество;

7. Месторабота и длъжност: „Ар Пи Ес – Риъл Проблем Сълюшънс“ ЕООД – управител и едноличен собственик на капитала;

8. Адрес за призоваване: чрез адвокат Галя Гълъбова и адв. Василка Мазганова – гр.София, ул. „[REDACTED]“ № 90;

9. Телефон за връзка: на адвокат Мазганова [REDACTED]

10. Съдимост: неосъждана;

Самоличността се установи от лична карта № [REDACTED], издадена на [REDACTED] от МВР - София и по данни на обв. Павлова.

Уведомена съм, че съгласно чл. 53, 47 и 29 от НПК имам право да поискам отвод на следователя и прокурора, когато са налице основания за това.

Разяснени са ми правата на обвиняемия, съгласно НПК, а именно, че:

Чл. 55, ал. 1 от НПК: Обвиняемият има следните права: да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник. Обвиняемият има право на правна помощ, както и да му бъде предоставена информация за условията за нейното получаване по реда на Закона за правната помощ. Обвиняемият има право защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право. Искания, бележки, възражения, както и обжалване на актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

Чл.55, ал. 2: Обвиняемият има право да му бъде предоставена обща информация, улесняваща неговия избор на защитник. Той има право свободно да осъществява връзка със защитника си, да се среща насаме с него, да получава съвети и друга правна помощ, включително преди започване и по време на провеждане на разпита и на всяко друго процесуално действие с участие на обвиняемия

Чл.55, ал. 4: Обвиняем, който не владее български език, има право на устен и писмен превод в наказателното производство на разбираем за него език. На обвиняемия се предоставя писмен превод на постановлението за привличане на обвиняем, на определенията на съда за вземане на мярка за неотклонение, на обвинителния акт, на постановената присъда, на решението на въззивната инстанция и на решението на касационната инстанция. Обвиняемият има право да откаже писмен превод по реда на този кодекс, когато има защитник и не се нарушават процесуалните му права.

Чл. 96, ал. 1 от НПК: Обвиняемият може във всеки момент на производството да се откаже от защитник, освен в случаите на чл. 94, ал. 1, т. 1-3 и 6. На обвиняемия се разясняват последиците от отказа от защитник. Разяснението, както и причините, посочени от обвиняемия, поради които се отказва от защитник, се отразяват в протокола за съответното процесуално действие или отделен протокол. Обвиняемият има право във всеки момент на производството да оттегли отказа си от защитник, като извършените до този момент процесуални действия запазват процесуалната си стойност. При оттегляне на отказа от защитник на обвиняемия незабавно се осигурява възможност да упражни правата си по чл. 55, ал. 2. Замяната на един защитник с друг може да стане само по молба или със съгласието на обвиняемия.

Чл. 115, ал. 1 от НПК: Обвиняемият дава обясненията си устно и непосредствено пред съответния орган. Ал. 2: Обвиняемият не може да бъде разпитван по делегация или видеоконференция, освен в случаите, когато се намира извън пределите на страната и това няма да попречи за разкриване на обективната истина. Ал. 3: Обвиняемият може да дава обяснения във всеки момент на разследването и на съдебното следствие. Ал. 4: Обвиняемият има право да откаже да дава обяснения.

Чл. 116, ал.1 от НПК: Обвинението и присъдата не могат да се основават само на самопризнанието на обвиняемия. Ал.2: Самопризнанието на обвиняемия не освобождава съответните органи от задължението им да събират и други доказателства по делото.

Чл. 138, ал. 1 от НПК: Разпитът на обвиняемия се извършва през деня, освен когато не търпи отлагане. Ал. 2: Преди разпита съответният орган установява самоличността на обвиняемия. Ал. 3: Разпитът на обвиняемия започва със запитване разбира ли обвинението, след което се поканва да изложи, ако желае, във формата на свободен разказ всичко, което знае по делото. Ал. 4: На обвиняемия могат да се поставят въпроси за допълване на неговите обяснения или за отстраняване на непълноти, неясноти или противоречия. Ал. 5: Въпросите трябва да бъдат ясни, конкретни и свързани с обстоятелствата по делото. Те не трябва да подсказват отговори или да подвеждат към определен отговор. Ал. 6: Когато са привлечени няколко обвиняеми, разследващият орган ги разпитва поотделно. Ал. 7: Обвиняемият не може да бъде разпитван по делегация или чрез видеоконференция, освен в случаите, когато се намира извън пределите на страната и това няма да попречи за разкриване на обективната истина.

Чл. 219, ал. 6 от НПК: Когато обвиняемият е редовно призован и не се яви без уважителни причини, се довежда принудително по реда на чл. 71, ал. 3 - 8. Ал. 7: Когато обвиняемият се яви без упълномощен защитник или бъде принудително доведен, разследващият орган извършва действията, за които е призован обвиняемият, като в случаите по чл. 94, ал. 1 му назначава защитник. Ал. 8: Разследващият орган не може да извършва действия по разследването с участие на обвиняемия, докато не изпълни задълженията си по ал. 1 - 7.

Чл. 222, ал. 1 от НПК: По преценка на органа на досъдебното производство разпитът се извършва пред съдия от съответния първоинстанционен съд или от

първоинстанционния съд, в чийто район се извършва действието, с участието на защитник, ако има такъв. В този случай делото не се предоставя на съдията. Ал. 2: За разпита по ал. 1 съответният орган осигурява явяването на обвиняемия и на неговия защитник. Ал. 3: До колкото няма особени правила, разпитът по ал. 1 се провежда по правилата на съдебното следствие.

Чл. 236, ал. 1 от НПК: Органът на досъдебното производство представя протокола за действията по разследване на лицата, които са взели участие в извършването им, за да се запознаят с него, или по тяхно искане го прочита. Ал. 2: На всяко лице органът на досъдебното производство разяснява правото му да иска поправки, изменения и допълвания на протокола. Направените искания се вписват в протокола. Ал. 3: Когато някое от лицата, участвало в действията по разследване, откаже или няма възможност да подпише протокола, органът на досъдебното производство отбелязва това, като посочва и причините. Ал. 4: Препис от протокола за обиск, претърсване, изземване и освидетелстване се връчва на лицето, спрямо което са извършени тези действия по разследването.

Чл. 237, ал. 1 от НПК: В протокола за разпит се посочват следните данни за разпитвания: трите имена, дата и място на раждане, гражданство, националност, образование, семейно положение, занятие, месторабота и длъжност, местоживее, съдимост и др., които могат да имат значение за делото. Ал. 2: Обясненията се записват в първо лице, по възможност дословно. Ал. 3: Когато е необходимо, въпросите и отговорите се записват отделно. Ал. 4: Разпитаният удостоверява с подписа си, че неговите обяснения са записани правилно. Ако протоколът е записан на няколко страници, разпитаният се подписва на всяка страница. Ал. 5: Разпитаният може, ако поиска, да изложи собственоръчно обясненията, които е дал устно. В този случай органът на досъдебното производство може да задава допълнителни въпроси.

Чл. 279, ал. 1 от НПК: Обясненията на обвиняем дадени по същото дело на досъдебното производство пред съдия или пред друг състав на съда, се прочитат когато:

1. лицето е починало и на делото е даден ход по отношение на другите подсъдими;
2. делото се разглежда в отсъствие на подсъдимия;
3. между обясненията, дадени в досъдебното производство и на съдебното следствие, има съществено противоречие;
4. подсъдимият отказва да даде обяснения или твърди, че не си спомня нещо.

Предупреден съм, че нося наказателна отговорност по чл. 360 от НК на материалите по разследването без разрешение от прокурора.

ОБВИНЯЕМ

Разпитът започна в 13 часа и 30 минути. Разпитът се провежда в присъствието на упълномощения защитник на обв. Павлова - адв. Галя Гълъбова от АК - гр. София, личен номер 1600365510, адрес на адвокатска кантора: гр. София, ул. [REDACTED] тел: [REDACTED]

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ И ЗАЩИТНИКА: На основание чл. 47 и 29, ал.1, т.1 - 4 и ал. 2 от НПК, желаете ли да направите отвод на наблюдаващия прокурор?

ОБВИНЯЕМ: Не

ЗАЩИТНИК: Не

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Днес, 22.03.2024г., в 13.15 са, Ви беше предявено постановление от 15.03.2024 г. за привличането в качеството на обвиняем за престъпление чл. 215, ал.2, т.1, вр. ал. 1, чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК, извършено на 16.03.2020 г. и за

престъпление чл. 215, ал.2, т.1, вр. ал. 1, вр. чл.20, ал.2, вр. ал.1 от НК, извършено на 23.03.2020 г. Разбирате ли обвинението ?

ОБВИНЯЕМ: Да, разбирам обвинението. Получих екземпляр от постановлението от 15.03.2024 г. на прокурор при СГП за привличането ми като обвиняем. Разяснено ми е, че взетата ми мярка за неотклонение „Подписка“, с постановление на прокурор при СГП от 11.08.2023 г., което ми беше предявено на 29.08.2023 г. продължава действието си. Мярката ще продължи да бъде търпяна на адрес: гр. София, [REDACTED]. На 15.03.2024 г. бях уведомена по телефона от прокурор Ивайло Петров от СГП, че на 15.03.2024 г. е издадено новото постановление за привличане, не възразявам за срока по чл.219, ал.5 от НПК.

АДВ. ГЪЛЪБОВА: Аз също бях уведомена от прокурор Ивайло Петров на 18.03.2024 г. по телефона за издаденото ново постановление за привличане на подзащитната ми Л. Павлова от 15.03.2024 г. и не възразявам за срока по чл.219, ал.5 от НПК.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Приканвам Ви, ако желаете да изложите във форма на свободен разказ всичко, което знаете по делото.

ОБВИНЯЕМ:

На 23.03.2020 г., беше вечерта, след 20.00 часа по телефона ми се обади бившия ми съпруг Петьо Велков Петров (по това време още бяхме съпрузи) и ми каза, че трябва да отида до сградата на Специализираната прокуратура в гр. София, на ул. „Черковна“ и когато стигна до там да му се обадя. Когато ми се обади, аз се намирах в София бях в черен джип марка „Мерцедес“, „Г“ класа (тези които ги наричат „кубче“), джипът го управляваше шофьор, мъж, който работеше за Петьо, не му помня името. Не помня къде точно се намирахме с джипа и какво правехме, но след обаждането на Петьо аз казах на шофьора да кара към Специализираната прокуратура на ул. „Черковна“. Мисля, че името на шофьора беше Георги. Не помня за колко време стигнахме, но се забавихме, защото валиеше страшен сняг, но стигнахме и шофьорът спря автомобила, на улицата, която води към МОЛ „Сердика“ и се намира срещу входа на Специализирана прокуратура. Аз се обадих на Петьо и му казах, че съм на мястото, той ми каза „Добре, изчакай“ и затвори. След малко ми се обади и ми каза да тръгнем с джипа към входа на Специализираната прокуратура, ще ни отворят, да влезем вътре на паркинга и да чакаме. Шофьорът потегли с автомобила на входа ни вдигнаха бариерата автоматично, джипът влезе в двора на Специализирана прокуратура и спряхме близо до главния вход, доколкото си спомням колата спря успоредно на сградата, като задната част беше близо до входа. От входа излезе човек, мисля че беше мъж с количка, шофьора излезе от джипа отвори багажника и натовариха в багажника някакви кашони. Аз бях на предна дясна седалка в джипа и не излязох. Спомням си, че в джипа се качиха и адвокат Магдалена Мончовска и адвокат Стефани Бистрева, аз ги поканих да се качат, защото ги видях до колата. Шофьорът също се качи, изкара джипа от Специализирана прокуратура, след това първо закарахме Мончовска и Бистрева до офиса на „Би Ен Ди- Билд Нью Дей“ ЕООД, на

пл. „Позитано“ № 2. Дколокото си спомням, [REDACTED] ползваха офиса, но не работеха за „Би Ен Ди- Билд Ню Деи“. Докато пътувахме се обадох на Петьо и му казах, че сме взели кашоните и той ми каза да отидем в ресторанта „Осемте джуджета“. Този ресторант се водеше на майка ми [REDACTED] но на практика го управлявах аз. Петьо ежедневно прекарваше много време в ресторанта и ползваше в него отделна стая като офис. След като оставихме Мончовска и Бистрева на площад „Позитано“ с шофьора отидохме пред ресторанта, той паркира на улица „Шандор Петьофи“ пред ресторанта. Аз влязох в ресторанта и отидох в саята, която ползваше Петьо, той беше там заедно с Илия Златанов. Петьо попита къде са кашоните, аз му казах, че са в джипха, той поиска да ги донеса. Аз донесох двата кашона един по един, донесох ги лично аз, а не накарах шофьора, защото в тази стая не влизаше всеки. След като оставих и втория кашон аз излязох от стаята. Не съм отваряла кашоните и не видях какво има вътре. Останах в ресторанта, за да изчакам Петьо да свърши с Илия Златанов и след това да се приберем двамата у дома, тогава живеехме на около 50 м. от ресторанта. След около 30 – 4- минути, Петьо и Илия излязоха от стаята, първо Петьо, а Илия след него. Илия каза „да викна....“, Петьо го прекъсна и му каза „не, не ти“. Тогава Илия се върна в стаята и веднага излезе, като носеше единия от кашоните, след което заедно с кашона излезе от ресторанта и си отиде. С Петьо не си тръгнахме веднага, останахме в стаичката и тогава Петьо ми каза, че във втория кашон, който остана в стаята има злато, от което трябва да отделя пет килограма, за да го даде на Иван. Петьо не каза фамилията на този Иван, но знаех, че има предвид Иван Гешев главния прокурор на Република България, и още едно кило за Митко. Митко е прокурор от Специализирана прокуратура, не знам фамилията му, Петьо го наричаше Митко. На този Митко имам мобилен телефонен номер, но е в стария ми телефонен апарат, щеви го предоставя допълнително. С попитах Петьо в какъв вид е златото – кюлчета, монети или друго. След това заедно с Петьо се прибрахме в дома ни, прибрахме се пеша, а той носеше кашона. Когато се прибрахме в апартамента ни, аз отворих кашона и видях, че в него имаше монети от жълт метал, вероятно злати. Монетите бяха подредени в класьори и в прозрачни пликове за документи „джоб“. На следващия ден купих една кухненска везна и с нея отмерих пет килограма от монетите, които сложих в найлонов плик пазарски, който поставих в голям жълт хартиен плик с балончета. Отмерих и още един килограм монети, които поставих в друг такъв плик. Същия ден вечерта дадох двата плика на Петьо и повече не ги видях. Не съм видяла какво е направил с тях. Това е всичко което знам за монетите, помня, че след известно време по медиите писаха, че в дома на Илия Златанов са намерени златни монети и помислих, че това са монетите които е взел в кашона.

По отношение на обвинението ми за укривателство на сумата от 550 евро мога да кажа следното:

Случи се по същия начин, не си спомням, точната дата, беше през [REDACTED] слънчев, но доста студен ден, Петьо ми каза да отида до [REDACTED]

Специализирана прокуратура, пред входа на ул. „Черковна“, където ще ме чака висок гологлав мъж, който ще ми даде плик, а аз да го занеса на Петьо. Аз отидох с автомобил, марка „Мерцедес“ „Ес“ класа, управлявах го аз, бях сама. Паркирах в улицата, която води към МОЛ „Сердика“ и отидох към входа на специализирана прокуратура, отпред стоеше един висок мъж с гола глава, попитах го „ти ли си?“, отговори „аз съм“. Мисля, че мъжът си каза името, но не го запомних и в момента не го помня. Преместихме се на автобусната спирка на ул. „Черковна“, която е до ресторант „Виктория“, за да сме на слънце. Поговорихме си мъжа на общи теми – за ковид, за времето и в един момент той ми каза, че чакаме Ламбовски да излезе от Специализираната прокуратура, като го каза се засмя и каза, че трябва да го пази за да не избяга с плика. Тогава аз не бях чувала това име и не знаех кой е Ламбовски. Чакахме известно време, не помня колко, беше много студено сигурно около половин час и от Специализирана прокуратура излезе един мъж, който носеше хартиен плик размер А 4, сгънат на две. Мъжът дойде при нас и даде плика на мъжа с голата глава, той го отвори погледна в него и след това ми даде плика. Аз взех плика, не погледнах вътре, но като го хванах усетих, че в него има пари. Отидох до колата ми, която беше на около 20 метра и като влязох в колата отворих плика и видях, че вътре има пари – банкноти по петстотин евро. Същия ден, в ресторанта „Осемте джуджета“ дадох плика с парите на Петьо. Не съм броила колко са парите, Петьо не ми каза. Искам да кажа, че и в двата случая бях изпратена от Петьо като куриер, не съм знаела какво трябва да взема. Първия път не съм знаела, че в двата кашона, които взехме има златни монети, а втория път едва когато взех плика, усетих, че в него има пари. Не съм знаела чий са били тези монети и пари, нито защо ми ги предават, само знаех, че трябва да ги взема и да ги дам на Петьо.

Това исках да кажа по повод подадената на 14.03.2024 г. в СГП молба, с която уведомявате, че желаете да упражните правото си да дадете обяснени във връзка с повдигнатото ми обвинение

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ:

Разкажете какъв е бил през 2020- та година основният предмет на дейност на представляваното от Вас дружество „Би Ен Ди- Билд Ню Дей“ ЕООД, работили ли са адв. Магдалена Мончовска, адв. Бистрева и адв. Цветелина Цветкова в дружеството - за какъв период, какви трудови задължения са изпълнявали от кого са им възлагани?

ОБВИНЯЕМ:

През 2020 г. бях едноличен собственик на капитала и управител на търговско дружество „Би Ен Ди- Билд Ню Дей“ ЕООД. Дружеството се занимаваше основно с консултантска дейност. Офисът на дружеството се намираше на адрес: гр. София, пл. „Позитано“ № 2, ет.5. Откакто аз съм собственик и управител на дружеството доста лица са работили за него. Адв. Магдалена Мончовска, адв. Стефани Бистрева и адв. Цветелина Цветкова също са работили за дружеството ми в даден период, но не мога да го конкретизирам. И трите работеха за дружеството ми като юрисконсулти преди да се впишат като адвокати. След като се вписаха, те

вече престанаха да работят за моето дружество, но продължиха да ползват офиса и понякога сме работели съвместно.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Възлагали ли сте на адв. Цветелина Цветкова да изготви молба от името на Димитър Ламбовски за връщане на веществени доказателства, иззети по досъдебно производство ДП № 128/ 2019 г по описа на СО при СП?

ОБВИНЯЕМ: Аз не съм възлагала на адв. Цв. Цветкова да изготви молба от името на Димитър Ламбовски за връщане на веществени доказателства, иззети по досъдебно производство ДП № 128/2019г по описа на СО при СП. Както казах, не Ламбовски и той не е бил клиент на дружеството ми. Случвало се е обаче Петьо Петров да възлага задачи на Мончовска, Бистрева и Цветкова.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Вие или бившият Ви съпруг г-н Петров предоставяли ли сте на адв. Мончовска документи, с указание тя да ги предаде на адв. Цветкова, за да послужат за изготвянето на молбата от името на Димитър Ламбовски за връщане на ВД- парична сума в размер на 650 000 евро, и които да бъдат приложени към същата, като доказателства, удостоверяващи собствеността на иззетите паричните средства по досъдебно производство ДП № 128/2019г по описа на СО при СП? Ако да- пред Вас ли е подписано пълномощното от Д. Ламбовски, с което същият упълномощава адв. Цветкова с представителни права по ДП № 128/2019г. по описа на СО при СП?

ОБВИНЯЕМ: Аз не съм възлагала и не съм предоставяла никакви документи на адв. Мончовска или адв. Цветкова във връзка с изготвяне на молба от името на Димитър Ламбовски за връщане на ВД- парична сума в размер на 650 000 евро и които да бъдат приложени към същата, като доказателства, удостоверяващи собствеността на иззетите паричните средства по досъдебно производство ДП № 128/2019г по описа на СО при СП. Отново заявявам, че съпругът ми няма никакво отношение към представляването от мен дружество.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Предявявам Ви намиращи се в Том 29, на л.52 - 67 копия от следните документи: молба до Специализирана прокуратура от Димитър Ламбовски чрез адв. Цветелина Цветкова за връщане на веществени доказателства - 650 000 евро и приложените към нея договор за предоставяне на финансови средства за отговорно пазене от дата 19.10.201 г., удостоверение за декларирани данни от 12.02.2010 г., а удостоверение с Изх. № СБ- ДО- 001/ 12.02.2010 г., нотариален акт за продажба на застроен урегулиран поземлен имот № 45, том I, рег. № 1559, дело № 41 от 24.06.2013 г., нотариален акт за продажба на застроен урегулиран поземлен имот № 66, том I, рег. № 2 508, дело № 52 от 14.10.2014 г. и пълномощно, с което Димитър Ламбовски упълномощава адв. Цветелина Цветкова да го представлява по ДП № 128/ 2019г. по описа на СО при СП. Виждали ли сте и запознавали ли сте се вече със съдържанието на предявените документи, ако да- разкажете къде и в каква връзка?

ОБВИНЯЕМ: Запознах се със съдържанието на предявените ми документи.

Не знам нищо за съставянето на тези документи, не съм присъствала при подписването на предявеното ми пълномощно, с което Димитър Ламбовски упълномощава адв. Цветелина Цветкова да го представлява по ДП № 128/ 2019г. по описа на СО при СП. Отново повтарям, че никога не съм виждала лично Димитър Ламбовски.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Провеждала ли сте през месец март 2020 г. разговор по телефона с адв. Цв. Цветкова, в който настояват тя лично да отиде в Специализирана прокуратура и да получи от името на Димитър Ламбовски, в качеството ѝ на негов пълномощник- сумата в размер на 550 000 евро?

ОБВИНЯЕМ: Не съм провеждала такъв разговор с адв. Цветелина Цветкова, нито по телефон, нито лично.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Познавате ли Владимир Стефанов Дончев ?

ОБВИНЯЕМ: Това име нищо не ми говори.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Познавате ли Божидар Христов Стоицев ?

ОБВИНЯЕМ: Това име нищо не ми говори.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ: Познавате ли Иван Стаменов Стаменов ?

ОБВИНЯЕМ: Познавам Георги Стаменов Стаменов, който е лекар,, знам, че има брат, но не го познавам. Знам, че Петьо е бил близък с георги Стаменов и с брат му.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ:

Предявявам Ви намиращо се в Том 3 на л.18 – 20 от делото копие от договор за поръчка от 15.07.2019 г., в гр. София със страни Илия Георгиев Златанов, като ФЛ, управител и собственик на „Изамет 1991“ ООД, „Изамет 01“ ЕООД, „Изамет 05“ ЕООД и „Изамет Транс“ ЕООД – доверител и „Би Ен Ди – Билд Ню Дей“ ЕООД, представлявано от Любена Георгиева Петрова – довереник. Вие ли сте подписала договора като довереник, разкажете всички факти и обстоятелства, свързани с подписването на този договор.

ОБВИНЯЕМ: По принцип през лятото на 2019 г. съм сключила договор с Илия Златанов, но на това копие виждам, че има подпис от мен само на последната страница и не мога да потвърдя че това копие е от договора, който действително съм сключила с него. Моля да ми дадете възможност да проверя в архива си и ако съм запазила екземпляр от договора, ще го донеса. Обикновено когато сключвам договори, ако е повече от една страница подписваме и аз и клиента всяка страница от договора, а това копие има подписи само на последната страница.

Тъй като времето напредна и имам ангажимент с малолетното си дете, моля да прекъснем разпита и да го продължим на 26.03.2024 г. в 14.00 часа.

АДВОКАТ ГЪЛЪБОВА: Ангажирам се да се явя заедно с подзащитната си на 26.03.2024 г. в 14.00 часа.

ПРОКУРОР КЪМ ОБВИНЯЕМИЯ И ЗАЩИТНИКА: Желаете ли
да бъдат предявени материалите от разследването по досъдебното
производство?

ОБВИНЯЕМ: Желая да ми се предявяват материалите по
разследването по досъдебното производство.

ЗАЩИТНИК: Желая да ми се предявяват материалите по
разследването по досъдебното производство.

Горното продиктувахме лично, прочетохме го, записано е вярно и
потвърждаваме с подписите си, че обясненията и изказванията ни са
дадени правилно.

Разпитът приключи в 15.38 часа.

ПРОКУРОР: ...