



**FW: На вниманието на г-н Кирил Равначки, въпроси от АКФ**

От Anti-Corruption Fund <acf@acf.bg>

**From:** Anti-Corruption Fund <acf@acf.bg>

**Sent:** Tuesday, January 28, 2025 1:31 PM

**To:** info@bulgartransgaz.bg

**Subject:** На вниманието на г-н Кирил Равначки, въпроси от АКФ

**ДО**  
**КИРИЛ РАВНАЧКИ, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД**

**ВЪПРОСИ**  
**ВЪВ ВРЪЗКА С ЖУРНАЛИСТИЧЕСКО РАЗСЛЕДВАНЕ**

**ОТ**  
**Фондация „АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД“,**  
**ЕИК 177101397, представлявана от директора Бойко Станкушев,**  
**гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ 71, офис 2, [acf@acf.bg](mailto:acf@acf.bg), тел. 02 9079700**

Уважаеми г-н Равначки,

Във връзка с разследване на Фондация „Антикорупционен фонд“ на проекта за разширение на газово находище „Чирен“, бихме искали да получим Вашите коментари на следните въпроси:

1. Как ще коментирате решението на „Булгартрансгаз“ да обяви обществена поръчка за 3 (+3) нови експлоатационни вертикални сондажи в подземното газоохранилище „Чирен“ вместо намерението за 10 нови експлоатационни наклонено-насочени и три наблюдателни сондажи по прекратения миналата година договор с ДЗЗД „Ю Джи Ес ДРИЛИНГ ЧИРЕН“?
2. Каква е целта на допълнителното раздробяване на поръчката и няма ли да доведе то до допълнително оскъпяване и забавяне на проекта, както и отказ за участие на големи международни компании с опит в сондирането?
3. Още от средата на 90-те години до момента всички експерти препоръчват наклонено-насочени сондажи, което гарантира по-високо ниво на безопасност и продуктивност. Такава е и цялостната концепция, възприета от БУЛГАРТРАНСГАЗ, като изпълнението ѝ е започнало с първи етап (сондажи Е 72 и Е 73) още през 2015 г., непосредствено след анализа на чешката компания MND. Единственият, който препоръчва вертикални сондажи, е изпълнителят по прекратения договор 6004 ДЗЗД „Ю Джи Ес ДРИЛИНГ ЧИРЕН“. В тази връзка, направили ли сте обоснована и разумна преценка на рисковете от използване на вертикални сондажи в геологията на Чирен?

4. При използване на вертикални сондажи има ли осигурено финансиране на закупуване на допълнително количество буферен газ, което ще бъде необходимо?
5. Прогнозната стойност по обществена поръчка за 3 (+3) нови експлоатационни вертикални сондажа F632560 в ЦАИС, изх. № БТГ-РД-07-2 не е мотивирана, в разрез с изискванията на Закона за обществените поръчки. Как е определена прогнозната стойност по новата обществена поръчка F632560 „Инвестиционно проектиране, доставка на необходимите материали и оборудване, прокарване на експлоатационни сондажи на ПГХ „Чирен“, изграждане на прилежащите им шлейфи до нова КС „Чирен“ и въвеждането им в експлоатация“ в ЦАИС и изх. № БТГ-РД-07-2?
6. Как са определени компаниите, участвали в пазарните консултации? Видно от публикуваните оферти повечето от тях нямат опит в дейността по сондиране. Поради каква причина прогнозната стойност е определена в размер на 109, 5 млн. лева при положение, че единственият участник – международна компания с опит в бранша - е посочил цена в размер на 26,5 млн. лева?
7. На какъв етап и от кой ръководен орган на БУЛГАРТРАНСГАЗ е взето решението за поетапно разширение на газохранилището чрез възлагане на 3 от общо необходимите 13 сондажа? Отпадат ли целите за удвояване на капацитета на хранилището до 1 млрд. куб. метра за съхранение и между 8 и 10 млн. куб. метра за добив и нагнетяване?
8. Преценени ли са последиците от допълнителното забавяне на проекта за енергийната независимост на България?
9. Договорено ли е удължаване на срока на финансирането чрез кредитна линия от американската банка CITI BANK, гарантирана от Американската агенция за развитие ( U.S. Trade and Development Agency)?
10. Продължаваме да очакваме отговорите Ви на въпросите, които изпратихме на 25.11.2024 г., включително дали върху вас е оказван политически натиск и дали се считате за отговорен за провала на първия опит за разширяване капацитета на газохранилището, който трябваше да е приключил до началото на тази година?
11. Все още очакваме и отговорите на въпросите ни от 19.12.24 г. относно данните за свързаност на членове на управленски и надзорни органи на „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и на служители на дружеството с политически партии, партийни лидери, частни контрагенти и регулаторни органи като АДФИ и ДАНС:
  - 11.1. АКФ разполага с информация, че **Кирил Георгиев Георгиев**, председател на Надзорния съвет на „Булгартрансгаз“, работи на още две места: в АЕЦ Козлодуй като директор на дирекция и в гръцкото частно дружество „Митилинеос“, което търгува с руски газ. Смятате ли, че г-н Георгиев успява безпристрастно да защитава интересите на „Булгартрансгаз“, с оглед на това, че работи и за чуждестранно търговско дружество и то такова, потенциално свързано с руски енергийни интереси?
  - 11.2. **Александър Каназирски**, член на Надзорния съвет, е свързан в редица медийни публикации със санкционирания руски политик Александър Бабаков. В допълнение, дружество, притежавано от г-н Каназирски има над 200 000 лв. дълг към НАП. Смятате ли, че предвид гореизложените обстоятелства г-н Каназирски би могъл да действа безпристрастно и в защита на публичния интерес в ролята си на член на Надзорния съвет?

11.3. Кога са назначени по-долу изброените служители и провеждани ли са конкурси за целта? Ако да, колко кандидати са се явили на всеки един от проведените конкурси:

- Теодор Захариев, заместник-директор на Дирекция „Финанси и контрол“
- Симона Баракова - Тонева, началник отдел „Бизнес планиране и развитие“ в Дирекция „Развитие“
- Антон Георгиев, служител в Дирекция „Управление на договори“
- Надя Дамева Стойкова, директор Дирекция „Обществени поръчки“ и главен експерт „Административно ръководство“
- Юлия Стайкова, експерт „Връзки с обществеността“, бивш пиар на Теменужка Петкова
- Таня Цветкова, главен специалист „Проекти и финансиране“, бивш началник на политическия кабинет на Теменужка Петкова
- Милена Кирилова Войнова-Петрова, служител по сигурността на информацията и лице по защита на лични данни и защита на сигналподатели
- Мая Несторова, специалист „Координиране на инвестиционни процеси“ в отдел „Ключови проекти и инвестиционна дейност“
- Бойко Малинов, главен специалист „Екология“
- Теодор Одрински, специалист „Критична инфраструктура“
- Димитър Костадинов Щерев, директор Дирекция „Съхранение на природен газ“
- Елена Иванова, директор Дирекция „Административно обслужване и логистика“ и едновременно служител в „Газов хъб Балкан“
- Пламен Пенчев, главен специалист „Управление на капацитети“
- Слав Красимиров Славов, главен специалист „Бизнес планиране и развитие“
- Димитър Тойчев, ръководител на отдел „Лицензии“ в Правна дирекция
- Иван Христов Стефанов, специалист „Защита на критичната инфраструктура“
- Ганчо Ганчев, специалист „Защита на критичната инфраструктура“
- Албена Стефанова Белчева, специалист „Бизнес развитие“
- Виделина Начева, експерт „Съхранение на природен газ“

С уважение,

Бойко Станкушев

