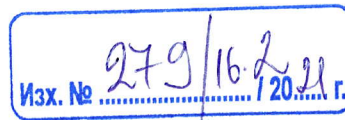


ИЗХ. №



До СОФИНВЕСТ ЕООД

info@sofinvest.org

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА
ИНФОРМАЦИЯ**

От

ФОНДАЦИЯ „АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД“,

ЕИК 177101397, представлявана от директора Бойко
Христов Станкушев, гр. София 1000, ул. „Княз Борис І“
71, офис 2, acf@acf.bg, тел. 02 9079700, www.acf.bg

Уважаеми дами и господа,

Фондация „Антикорупционен фонд“ (АКФ) е независима гражданска организация в обществена полза, която съдейства на институциите и гражданите в повишаването на прозрачността и отчетността на публичните институции, с което и в утвърждаването на върховенството на правото и превентира корупция и злоупотреба с власт.

На основание чл. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) и в качеството Ви на задължен субект по чл.3 от ЗДОИ, молим да ни предоставите информация, свързана с дейностите на Столична община и Регионален исторически музей София по адаптация и реставрация на сграда - баня и балнеложки комплекс в кв. Овча Купел, архитектурно-строителна недвижима културна ценност с категория „местно значение“ по см. на ЗКН, с идентификатор 68134.4331.550.1. („Сградата“).

Темата за съдбата на сградата и начина на нейната адаптация е от значим обществен интерес и за софиянци, и за експертната общност¹²³⁴⁵. Това не е случайно, тъй като още от

¹ <http://kab-so.com/archives/7672>

² https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2019/07/18/3939944_baniata_v_ovcha_kupel_shte_bude_vu_zstanovena_s_blizo_3/
https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/gradove/2019/10/16/3977363_eksa_e_nai-veroiatniiat_izpulnitel_na_rekonstrukciata/

³ <https://topnovini.bg/novini/870179-banyata-v-ovcha-kupel-stava-spa-tsentar-i-laboratoriya>

⁴ <https://stolica.bg/raion-ovcha-kupel/eksperten-savet-na-mk-odobri-porekta-za-vazstanovavyane-na-banyata-v-ovcha-kupel>

⁵ https://council.sofia.bg/documents/20182/656639/%D0%9E%D1%82%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80-%D0%A1%D0%9E%D0%9018-%D0%93%D0%A094-3777-%5B2%5D_24102018.pdf/a4cc56e4-68a7-45a4-955d-f2e18e973294

самото си създаване като римско селище София е известна с термалните си извори. Ноторна е ползата от минералната вода за общественото здраве, както и интересът на софиянци и гостите на столицата от възстановяване на многото рушащи се сгради на минералните бани в София, повечето от които значими архитектурни ценности, дело на едни от най-знаменитите български архитекти.

Видно от дебатите на публичното заседание на Специализиран експертен съвет за опазване на недвижимите културни ценности /СЕСОНКЦ/ към НИНКН-Министерство на културата на 11 август 2020г⁶, Съветът категорично е приел, че предлаганата адаптация на сградата на баня Овча купел не отговаря на статута ѝ на архитектурна културна ценност и променя предназначението ѝ на баня, тъй като е предложено да се включат неприсъщи за баня функции като Център за дигитализация на аудио-визуално изкуство като част от Проект „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения Наследство.бг“, с водеща организация Софийски университет, финансиран по програма Наука и образование за интелигентен растеж на ЕФРР⁷.

Видно от Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС /www.eufunds.bg/ всъщност се предвижда реконструкцията на сградата на банята да е с цел превръщането ѝ в Център за върхови постижения „Наследство БГ“, а не реставрация на паметник на културата, целящ достъп на софиянци до банята с цел рекреация.

Считаме, че темата за опазване на културно-историческото наследство, в частност архитектурното и термалното такова на София, е от изключително значим обществен интерес, видно от множеството публикации в медиите и многото граждански инициативи по темата⁸.

Множество позиции в полза на възстановяване на затворените минерални бани са изказвани и от експертната общност⁹, сред които:

1. проф. арх. Тодор Кръстев - почетен член на Международния съвет за паметниците на културата и забележителните места (ИКОМОС) и почетен председател на ИКОМОС-България, експерт на ЮНЕСКО и ИКОМОС за Световното наследство: „Банята трябва да запази своите оригинални функции, защото това е част от идентичността на столицата“

⁶ Заседание на СЕСОНКЦ от 11.08.2020 г /след 36 минута/

https://www.youtube.com/watch?fbclid=IwAR0_J5Kc5d6ffDd_8b5ZEJrbgWdvW_ITZnFJJrqpPeTJRbXkYoBF69d5kJEk&v=hqtba37YB0Q&feature=youtu.be

⁷ <http://2020.eufunds.bg/bg/0/0/Project/BasicData?contractId=fvb1c%2FAEwAY%3D&isHistoric=False>

⁸ Сдружение „Термално нормално“

<https://zavodata.com/2016/12/%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE-%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE-%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%82/>

Сдружение „Аз обичам водата“

<https://zavodata.com/category/%d1%81%d0%b4%d1%80%d1%83%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%d1%82%d0%be/%d1%81%d0%b4%d1%80%d1%83%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5-%d0%b0%d0%b7-%d0%be%d0%b1%d0%b8%d1%87%d0%b0%d0%bc-%d0%b2%d0%be%d0%b4%d0%b0%d1%82%d0%b0/>

⁹ <http://citybuild.bg/news/iaponskiiat-arhitekt-kengo/40526>

2. Иво Анев - доктор по икономика и управление (туризъм): „Развитието на банята като термален център би допълнило туристическо лице на столицата“

3. инж. Величко Величков - изпълнителен директор на Българската асоциация по подземни води, който през последните години извършва множество проучвания във връзка с оценка на ресурсите на находища на минерални води и изготвяне на проекти за тяхното ползване: „Други градове в страната развиват термални и спа центрове - за разлика от столицата. Столична община инвестира в проучвателни дейности, но не прави нищо по отношение на реализацията на проекти.“

4. Любомир Братоев - член на УС на Асоциацията на екскурзоводите в България: „Чужденците се учудват, че Централна минерална баня не е баня. Разказваме им за връзката между възникването на столицата и минералните води и че хората имат свободен достъп до тази вода, а в същото време Централната ни баня е музей“

След поредно отрицателно становище на СЕСОНКЦ от 11.08.2020 г. по отношение на представения за съгласуване втори вариант на идеен проект за реконструкцията на банята и с оглед изключително високия обществен интерес, включително по въпроса за законосъобразността на всички гореспоменати процедури и проекти, Ви молим да ни предоставите следната обществена информация:

1. На какво правно основание и след провеждане на каква процедура е избран изпълнителят Екса Арт ЕООД да изработи трите публично известни идейни инвестиционни проекта, касаещи обект адаптация и/или реставрация и/или реконструкция и/или промяна на предназначението с обект действия спрямо сграда с идентификатор 68134.4331.550.1 – минерална баня Овча купел („Сградата“)?
2. Молим да ни предоставите копие от договорите (и всички анекси към тях) за изработване на идеен проект за адаптация и/или реставрация и/или реконструкция и/или промяна на предназначението с обект действия спрямо сграда с идентификатор 68134.4331.550.1 – минерална баня Овча купел.
3. Молим да ни предоставите копие на заданието за проектиране и копие на следните документи, касаещи Сградата във връзка със съгласувателна процедура по реда на чл. 83 и 84 от Закона за културното наследство :

3.1. Становище на СЕСОНКЦ и/или НИНКН по процедурата във връзка с представен за съгласуване изготвен през 2017 г. идеен проект за Сградата и е върнат на молителя с препоръки за сериозна преработка, тъй като не е съобразен с историческата стойност на Сградата и не е съобразен с режима на опазване на културно наследство, който не допуска промени във функциите на обекта; молим да ни предоставите и копие от придружаващата проекта виза за проектиране;

3.2. Становище на СЕСОНКЦ и/или НИНКН по процедурата във връзка с представен за съгласуване изготвен последващ идеен проект за посочения обект, който не е одобрен на заседание на СЕСОНКЦ от 11.08.2020 г. и е върнат на молителя с препоръки за още по-сериозна преработка, тъй като не е съобразен с историческата стойност на сградата и не е съобразен с режима на опазване на културно наследство, който не допуска промени във функциите на обекта; молим да ни предоставите и копие от придружаващата проекта виза за проектиране.

3.3. Становище на СЕСОНКЦ и/или НИНКН по процедурата във връзка с представен за съгласуване изготвен последващ идеен проект от 2020 г. за адаптация и реставрация на сградата на минерална баня Овча купел като рекреативен център с използване на минерална вода, който е одобрен след заседание на 1.12.2020 г /според медийни публикации/ на СЕСОНКЦ към НКНН при Министъра на Културата след съгласувателна процедура по реда на чл. 83 и 84 от Закона за културното наследство;

4. Молим да ни предоставите копие на Становището на Министъра на културата, с което е одобрен преработеният идеен проект при съгласувателната процедура по чл. 83 и 84 от Закона за културното наследство.
5. Молим да ни предоставите информация прехвърлени ли са авторските права върху горепосочените три идейни проекта от страна на Екса Арт ЕООД в полза на възложителя или на: Столична община или Регионален исторически музей София?
6. Молим да ни предоставите копие на плана за управление на сградата на баня Овча купел след изграждането на „Център за върхови постижения „Овча купел“ по посочения европейски проект.
7. Молим да ни предоставите копие от бизнес плана на „Център за върхови постижения „Овча купел““ за десет годишен период след изтичане сключения договор на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“2014-2020г. през 2023 г.
8. Молим да ни предоставите копие от актуално обследване на експлоатационните ресурси от каптаж и сондажи за находище на минерална вода „София- Овча купел“.

Уточняваме, че се касае за информация от обществен живот в Република България и даваща възможност да си съставим собствено мнение относно законосъобразното протичане на всички законови процедури. С получената информация ще се повиши прозрачността и отчетността на представляваната от Вас институция, тъй като липсва достоверна и важна обществена информация по цитирания казус.

Считаме, че исканата информация следва да се предостави и че е налице Надделяващ обществен интерес по смисъла на т. 6 от ДР на ЗДОИ – такъв е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт.

Напомняме и разпоредбата на т. 5 от ДР на ЗДОИ, въвеждаща законова презумпция за надделяващ обществен интерес:

„5. Не представляват "производствена или търговска тайна" факти, информация, решения и данни, свързани със стопанска дейност, чието запазване в тайна е в интерес на правоимащите, но е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. До доказване на противното обществен интерес от разкриването е налице, когато тя:

а) дава възможност на гражданите да си съставят мнение и да участват в текущи дискусии;

б) улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1 относно вземаните от тях решения;

в) гарантира законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законовите задължения от субектите по чл. 3;

г) разкрива корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно или общинско имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица;

д) опровергава разпространена недостоверна информация, засягаща значими обществени интереси;

е) е свързана със страните, подизпълнителите, предмета, цената, правата и задълженията, условията, сроковете, санкциите, определени в договори, по които едната страна е задължен субект по чл. 3.

На последно място, с оглед недопускане на превратно тълкуване на Закона за авторското право и сродните права във връзка с искания по ЗДОИ, когато се иска информация за инвестиционни проекти, подчертаваме следното:

ЗАПСП защитава правото на авторите използването на произведенията им да се случва само с тяхно съгласие. Използването обаче означава реализирането им под формата на строеж или пък преработка и доработка например на идеен проект в следваща фаза на проектиране – технически или работен проект. Това не прави самия проект „конфиденциален“, най-малкото защото тези проект подлежат на обявяване при обществените поръчки, касаещи следващите фази на проектиране или на проектиране, съчетано със строителство. Следователно, считаме, че цялата документация подлежи на предоставяне като обществена, а на още по-голямо основание и с оглед презумпцията за надделяващ обществен интерес. Такава е и константната съдебна практика /напр. Решение 1662 от 9.11.2015 г. по адм. д. 1326/2015 на АС Бургас./

Молим исканата информация да бъде предоставена в следната форма:

Под формата на сканирани копия от исканите документи, изпратени на следния електронен адрес: acf@acf.bg

Дата:

16.02.2021 г.

С уважение:

Бойко Станкушев

Директор на Фондация Анतिकорупционен фонд

