

From: Anti-Corruption Fund
Sent: Thursday, July 23, 2026 10:36 AM
To: opu_pazardzhik@api.bg
Subject: Журналистически въпроси

Уважаеми инж. Пигков,

Във връзка с предстоящо публикуване на наше разследване и с оглед на желанието ни да Ви предоставим възможност за коментар, бихме искали да Ви помолим да коментирате следния казус.

Разследването ни се отнася до пътен инцидент на АМ „Тракия“ от 2022 г., при който загива пътният полицаи Иван Тасев. В деня на инцидента (26.11.2022 г.) Тасев е бил изпратен да охранява полагането на хоризонтална маркировка от км. 101 до км. 107 на АМ „Тракия“ от дружеството „СД Инженеринг 77“ ЕООД, част от ДЗЗД "ОБЕДИНЕНИЕ ЮГ".

Публикацията ни изследва допуснати пропуски от страна на фирмата изпълнител, както и от страна на институциите, разпоредили ремонтните дейности да бъдат охранявани от полицейски патрул, в т.ч. Областно пътно управление - Пазарджик и ОДМВР - Пазарджик и АПИ.

В тази връзка, моля да ни отговорите на следните въпроси:

1. Издадена ли е **Заповед** във връзка с **Изпълнение на задание за полагане на хоризонтална маркировка от ДЗЗД "ОБЕДИНЕНИЕ ЮГ"**, относно **"Временна организация на движение на обект: АМ "Тракия", участък от км. 101 до км. 107"**?
1. Присъствал ли е служител на ОПУ – Пазарджик на въпросния участък от АМ „Тракия“, преди стартиране на дейностите по маркиране? Подписан ли е от служители на ОПУ - Пазарджик, ОДМВР - Пазарджик и представител на маркиращата фирма „СД Инженеринг 77“ ЕООД **Протокол за приемане на временна организация и безопасност на движението** във връзка с посочената Заповед на Директора на ОПУ – Пазарджик, каквото е изискването по **Наредба № 3 от 16.08.2010 г. на МВР за временна организация и безопасност на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците**?
2. Констатирани ли са нарушения (в това число липсваща сигнализираща техника) на изискванията на **Наредба № 3 от 16.08.2010 г. на МВР за временна организация и безопасност на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците**? Ако да, какъв е бил техният характер и какви действия са предприети за отстраняването им?
3. Как ще коментирате твърденията за липса на изискваната по цитираната **Наредба № 3** обезопасителна и сигнализираща полагането на маркировка техника и замяната ѝ с партулния автомобил?
4. Практика ли е при посещение на пътен участък, на който се полага маркировка, служителите на ръководеното от Вас ОПУ - Пазарджик да констатира наличие на полицейски партули, които непосредствено да съпровождат техниката, полагаща маркировка? Какви действия следва да предприемат служителите на ОПУ - Пазарджик при констатиране на подобен казус?

5. След настъпване на инцидента на АМ „Тракия“, довел до смъртта на полицаи Тасев, ОПУ - Пазаргик извършило ли е проверка, свързана с обстоятелствата, довели до същия? Какви са констатациите от проверката? Какви действия по тях са предприети от ОПУ - Пазаргик?

Очакваме Вашия отговор до края на работната седмица.

С уважение,
Екипът на Фондация “Антикорупционен фонд”

Best regards,

Anti-Corruption Fund Foundation

71 Knyaz Boris Str, fl. 2

Sofia, Bulgaria

Tel.: +35929079700

