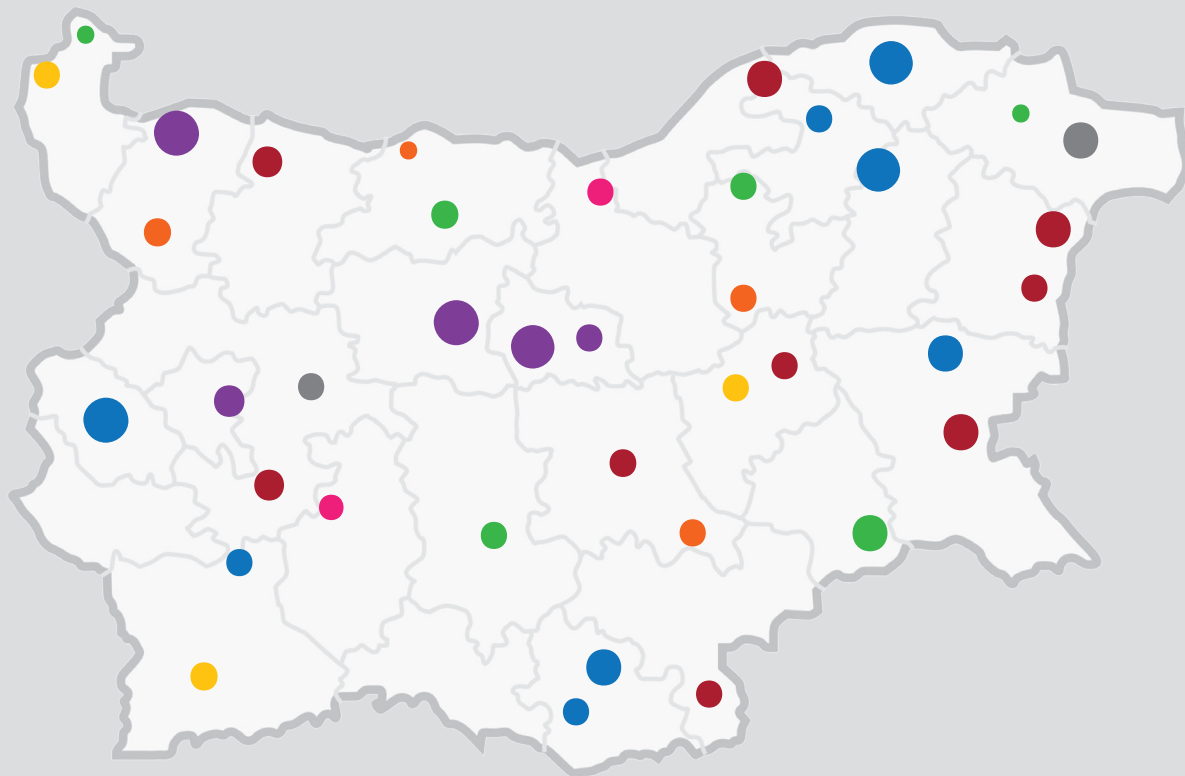


КОНТРОЛИРАНИЯТ И КУПЕН ВОТ В БЪЛГАРИЯ РАЗМЕР И ВЛИЯНИЕ



Парламентарни избори 2021 г.



**АНТИ
КОРУПЦИОНЕН
ФОНД**



Проект „**Нарушена легитимност: контролираният и купен вот в България, размер и влияние**“ се изпълнява от фондация „Антикорупционен фонд“ с финансовата подкрепа на Исландия, Лихтенщайн и Норвегия по линия на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2014–2021 г. в общ размер 9 990 евро.

Основната цел на проекта е да подобри обществения дебат в българското общество за размера и влиянието на купения и контролирания вот върху изборните резултати и да идентифицира рискови секции в помощ на правоохранителните органи в усилията им да противодействат на купуването на гласове.

Цялата отговорност за съдържанието на анализа се носи от Фондация „Антикорупционен фонд“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Фонд Активни граждани България.“

© Фондация „Антикорупционен фонд“, 2021

Автори:

© д-р Мария Карайотова

© Марио Русинов

Редактор: Деница Руканова-Калдамукова

В края на март 2021 г. Антикорупционният фонд представи карта и списък с изборни секции, в които рискът от контролиран и купен вот е по-висок. Рисквите секции бяха определени чрез три модела:

- Моделът на многокомпонентно необичайно поведение идентифицира секциите, в които има нетипично висока избирателна активност в дадена секция в сравнение с регистрираната избирателна активност в общината или нетипично висок резултат на водещата политическа партия в секцията в сравнение с регистрирания резултат на партията в общината, както и нетипично висок брой на недействителните бюлетини и гласове в секцията.
- Вторият модел идентифицира отклонения в избирателната активност в дадена секция в две поредни изборни години.
- Третият модел отчита рязка промяна в политическите пристрастия на избирателите в дадена секция в две поредни изборни години – рязък ръст или спад в гласовете за дадена политическа партия в секцията.

Тези модели бяха приложени към изборните резултати от парламентарните избори (ПИ) през 2021 г., за да се идентифицира в кои секции отново се наблюдават отклонения. Прилагането на моделите към ПИ2017, ПИ2014, ПИ2013 бе актуализирано, като беше въведен и вариант с по-висок праг за определяне на екстремна стойност за разлика в избирателната активност и разлика в резултата на партия ($Q3^1 + 2.2IQR^2$). Той по-добре отразява разпределението на стойностите на разликите в резултата на политическите партии и избирателната активност в две изборни години и идентифицирането на екстремни стойности спрямо това разпределение. Така резултатите за броя на идентифицирани секции и гласове в риск ще бъдат представени в граници, определени от ниския праг за идентифицирани на екстремни стойности ($Q3 + 1.5IQR$) и високия праг ($Q3 + 2.2IQR$).

1 трети квантил

2 интерквантилен размах

Сравнение на местоположението на секциите и броя на избирателите през ПИ2021 и ПИ2017

При 845 от 12 477 секции през ПИ2021 не бяха намерени съответстващи секции през ПИ2017 на базата на единен класификатор на административно-териториалните и териториалните единици (ЕКАТТЕ) и адрес. При 537 от останалите 11 632 броят на регистрираните избиратели в секциите, съвпадащи по ЕКАТТЕ и адрес, се различаваше в двете изборни години с над 30%. Поради тази причина тези 537 секции бяха изключени от моделите, изискващи сравнение между двете изборни години. 982 малки секции с под 50 регистрирани избиратели също не бяха включени в риск анализа, въпреки че гласовете в тях бяха отчетени при изчисляване на резултати на общинско равнище. Така **10 661** от секциите в страната през 2021 г. бяха сравнени със съответстващите им секции през 2017 г.

Размер на контролирания и купен вот

Брой на секции, в които е отчетен по-висок риск от контролиран и купен вот

През парламентарните избори април 2021 г. **265** секции показват нетипично високи стойности, както по отношение на избирателната активност и резултата на водещата партия спрямо активността и резултата в общината, така и по отношение на броя на недействителните бюлетини и гласове.

Нетипично висока разлика между избирателната активност през 2021 г. и 2017 г. се отчита в **104** секции (при висок праг за определяне на екстремни стойности) – вж. Таблица 2.

Резултатът скача до **126** секции при употребата на нисък праг за определяне на екстремни стойности – вж. Таблица 1.

Рязка промяна в политическите пристрастия на избирателите се наблюдава в **1305** секции (при висок праг за определяне на екстремни стойности) до **1931** секции (при нисък праг за определяне на екстремни стойности) (виж Таблица 1 и 2).

Таблица 1 Прилагане на модели за определяне на рискови секции (нисък праг)

	Многокомпонентно необичайно поведение	Отклонения в избирателната активност (нисък праг)	Волатилност (нисък праг)	Общ брой секции	Дял на секции в риск %	Брой гласували (нисък праг)	Дял на гласувалите %
ПИ 2014	338	121	1671	1879	16.0	380 272	11.4
ПИ 2017	482	116	1764	2004	16.6	439 637	12.3
ПИ 2021	265	126	1931	2101	16.8	409 865	13.0

Таблица 2 Прилагане на модели за определяне на рискови секции (висок праг)

	Многокомпонентно необичайно поведение	Отклонения в избирателната активност (висок праг)	Волатилност (висок праг)	Общ брой секции	Дял на секции в риск %	Брой гласували (висок праг)	Дял на гласувалите %
ПИ 2014	338	83	1076	1313	11.2	267 051	8.0
ПИ 2017	482	76	1145	1426	11.8	306 308	8.6
ПИ 2021	265	104	1305	1491	11.9	283 650	9.0

Делът на рисковите секции през 2021 г. варира между 11.9% (висок праг) и 16.8% (нисък праг) от общия брой на секциите. В сравнение с 2017 г. се наблюдава с около 5% увеличение на абсолютния брой на секциите, в които е идентифициран риск от купен и контролиран вот, но с оглед на по-високия брой на разкрити секции няма съществена промяна в дела на рисковите секции.

В 67.8% (1 424) от секциите, които моделите идентифицират като рискови през 2021 г.³, са идентифицирани като рискови и въз основа на резултатите от ПИ2017, ПИ2014 и ПИ2013. Това показва, че в значителна степен рискът от купен и контролиран вот може да бъде идентифициран на базата на отклонения в избирателната активност и политическите пристрастия на секционен ниво и моделите могат да бъдат използвани за насочване на институционалните усилия за борба с купения вот.

Брой гласували в секциите, в които е отчетен по-висок риск от контролиран и купен вот

Трудно може да се направи допускане за каква част от подадените в рисковите секции гласове има опасност да бъдат купени/контролирани. От проведени интервюта с експерти стана ясно, че през последните години има тенденция купеният вот в секциите да се разпределя между различните политически партии, а не се концентрира единствено в гласовете за партията победител. Поради тази причина калкулациите за размера на купения и контролирания се извършиха върху общия брой на гласувалите в секциите в риск.

Така при прилагане на моделите с нисък праг за определяне на екстремни стойности броят на гласувалите в рисковите секции през 2021 г. се равнява на **409 865** гласоподаватели, а с висок праг – на **283 650** гласоподаватели. Това представлява съответно **13%** и **9%** от подадените гласове в страната. Ако калкулациите включат единствено секциите, които устойчиво показват отклонения и в предишни изборни години (ПИ2017, ПИ2014, ПИ2013), процентът е съответно **9%** и **6%** от подадените гласове в страната.

Въпреки че абсолютният брой на идентифицираните рискови секции през 2021 г. е по-голям от този през 2017 г., поради по-ниската избирателна активност през 2021 г.⁴ при броя на гласувалите в рисковите секции има намаление от около **7%**. При дела на гласувалите в рискови секции към общия брой гласували през съответната изборна година има несъществено увеличение от **8.6%** при ПИ2017 на **9.0%** при ПИ2021 (висок праг).

³ нисък праг

⁴ За справка активността през 2021 г. е 50.61%, а през 2017 г. е била 54.07%.

Брой гласове за победителя, подадени в секциите, в които е отчетен по-висок риск от контролиран и купен вот

Ако допуснем, че купеният вот основно се състои в гласовете, подадени за победителя в секцията, тогава броят на гласовете в риск е в диапазона от **142 268** до **197 431** гласа. Това представлява от 5% до 6% от подадените гласове в страната. Ако се вземат предвид само секциите, които са отчели отклонения и в предишни изборни години, процентът спада до **3-4%** от подадените гласове в страната през 2021 г.

В сравнение с ПИ2017 на парламентарните избори 2021 г. подадените гласове за победителя в рисковите секции са повече, както по отношение на абсолютната бройка, така и като дял от всички подадени гласове. През ПИ2017 делът на гласовете за победителя от общия брой гласували варира между **4%** и **5%**.

Размер на контролирания и купен вот по избирателни райони

Размерът на контролирания и купен вот по всички показатели – брой рисковите секции, подадените гласове в рисковите секции и подадените гласове за победителя в рисковите секции, се различава значително по региони. През 2021 г. лидер както по брой на рисковите секции и дял на подадени в рисковите секции гласове от общия вот в района е **кърджалийският избирателен район** (виж Таблица 3).

По отношение на дял от общия брой на гласовете в риск обаче напред излиза **бургаският** избирателен район (**8%**), следван от **кърджалийския** (**7%**). Избирателните райони на **Пазарджик** и **Благоевград** държат по **6%** от общия брой на гласовете в риск, като делът на подадени в рисковите секции гласове от вота в района на Пазарджик също е значителен (**14 до 22%**).

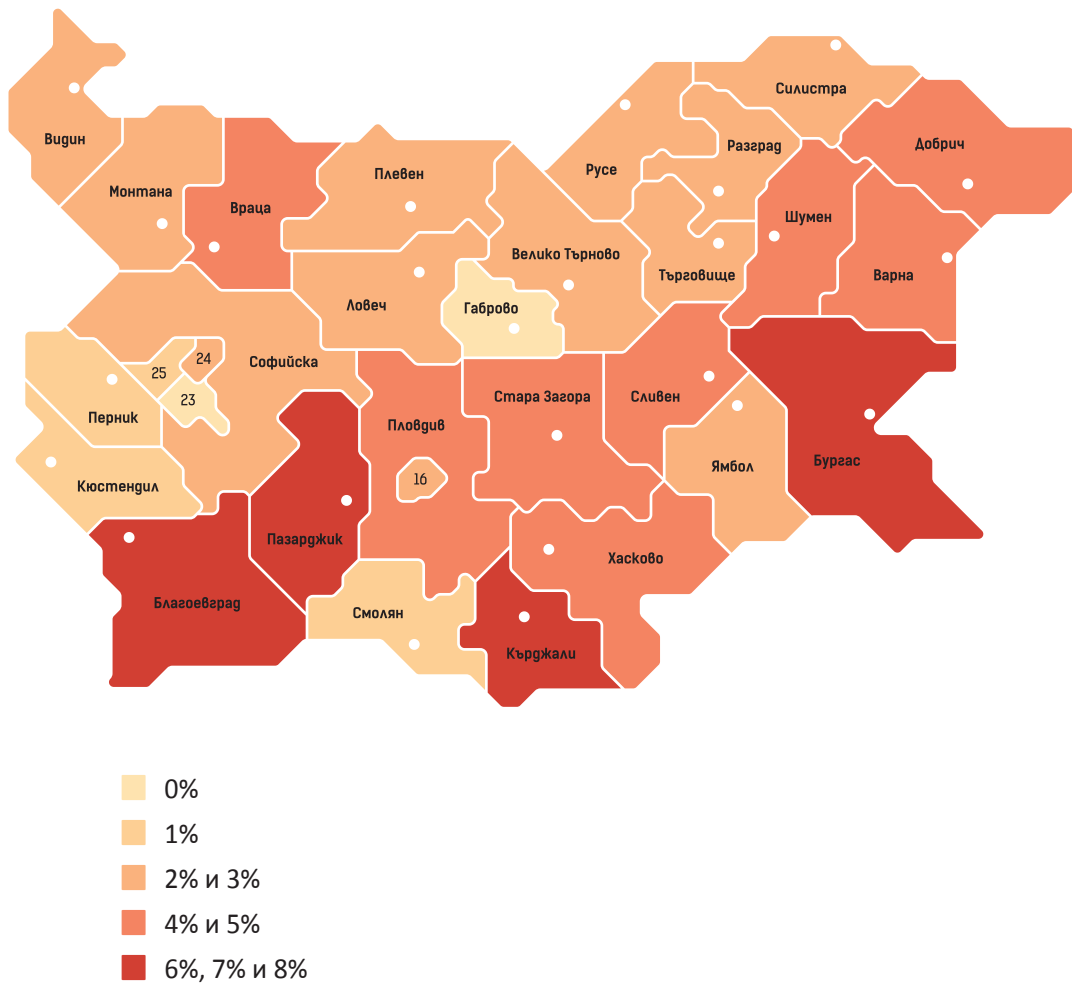
Осезаема тежест на потенциално купения вот спрямо вота в района има и във Враца (**15 до 20%**), Добрич (**18 до 22%**), Монтана (**14 до 22%**), Разград (**16 до 20%**), Силистра (**14 до 21%**), Сливен (16 до 22%), Търговище (**15 до 21%**).

Най-нисък е размерът на контролирания и купен вот в София 23-ти МИР (**0%**), София 25-ти МИР (**2%**), Габрово (**4 до 6%**), Перник (**5 до 8%**), Велико Търново (**5 до 8%**) – виж Таблица 3.

Таблица 3 Размер на потенциалния контролиран и купен вот по избирателни райони

Район	Брой секции в риск, нисък праг (% от секциите в района)	Брой секции в риск, висок праг (% от секциите в района)	Гласували в секции в риск, нисък праг (% от гласовете в района)	Гласували в секции в риск, висок праг, (% от гласовете в района)	Гласували в секции в риск, нисък праг (% от гласовете в риск)	Гласували в секции в риск, висок праг, (% от гласовете в риск)
01. БЛАГОЕВГРАД	18%	12%	16%	10%	6%	6%
02. БУРГАС	21%	16%	18%	13%	8%	8%
03. ВАРНА	11%	8%	8%	6%	4%	4%
04. ВЕЛИКО ТЪРНОВО	13%	9%	8%	5%	2%	2%
05. ВИДИН	19%	14%	16%	11%	2%	2%
06. ВРАЦА	21%	16%	20%	15%	4%	4%
07. ГАБРОВО	10%	7%	6%	4%	1%	1%
08. ДОБРИЧ	29%	24%	22%	18%	4%	5%
09. КЪРДЖАЛИ	41%	31%	41%	29%	7%	7%
10. КЮСТЕНДИЛ	10%	5%	7%	4%	1%	1%
11. ЛОВЕЧ	17%	11%	15%	10%	2%	2%
12. МОНТАНА	23%	15%	22%	14%	4%	3%
13. ПАЗАРДЖИК	25%	17%	22%	14%	6%	6%
14. ПЕРНИК	11%	7%	8%	5%	1%	1%
15. ПЛЕВЕН	14%	8%	15%	8%	4%	3%
16. ПЛОВДИВ град	9%	8%	6%	5%	2%	3%
17. ПЛОВДИВ област	14%	10%	13%	9%	4%	4%
18. РАЗГРАД	20%	16%	20%	16%	3%	3%
19. РУСЕ	11%	9%	9%	7%	2%	2%
20. СИЛИСТРА	22%	14%	21%	14%	3%	3%
21. СЛИВЕН	24%	17%	22%	16%	4%	4%
22. СМОЛЯН	22%	12%	16%	5%	2%	1%
23. СОФИЯ 23 МИР	0%	0%	0%	0%	0%	0%
24. СОФИЯ 24 МИР	3%	3%	4%	4%	2%	2%
25. СОФИЯ 25 МИР	4%	3%	2%	2%	1%	1%
26. СОФИЯ област	16%	12%	13%	9%	3%	3%
27. СТАРА ЗАГОРА	19%	12%	14%	9%	5%	5%
28. ТЪРГОВИЩЕ	28%	20%	21%	15%	3%	3%
29. ХАСКОВО	23%	15%	19%	13%	5%	5%
30. ШУМЕН	24%	17%	20%	15%	4%	4%
31. ЯМБОЛ	18%	12%	13%	10%	2%	2%

Фигура 1 Размер на потенциалния контролиран и купен вот по избирателни райони

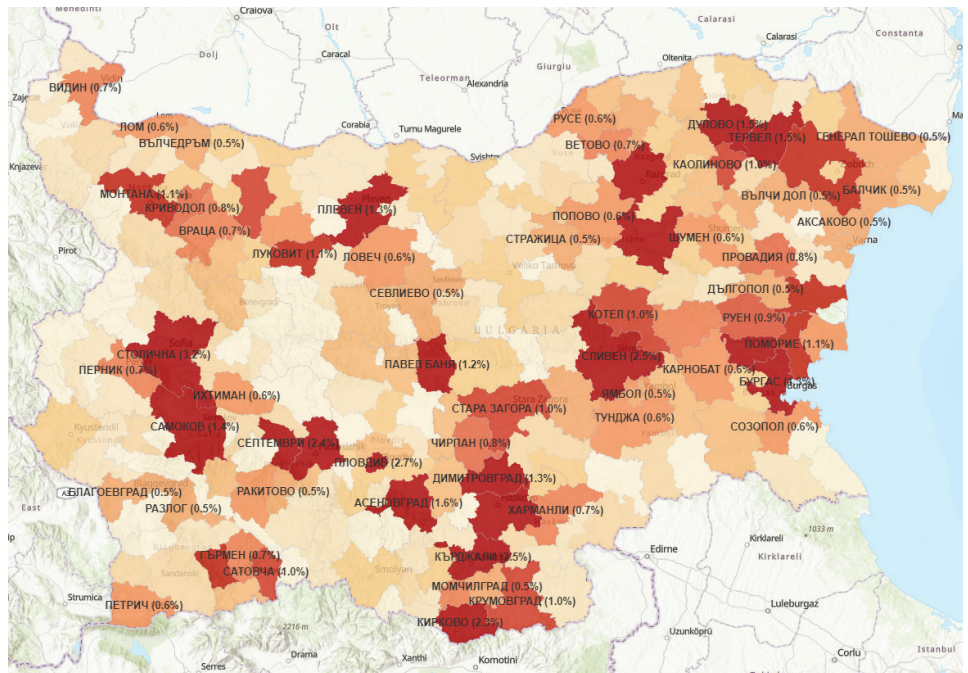


Размер на контролирания и купен вот по общини

В мнозинството от общините делът на купените гласове от общия вот в общината варира от 0 до 10% (виж фигура 2)⁵. В 37 общини този дял е до 1%. В около 35% от общините този процент варира между 10% и 25%. Значителен (над 25%) е делът на потенциално купения и контролиран вот в 40 от общините, като сред тях са Каолиново, Вълчи дол, Ветово, Вълчедръм, Джебел и други. От тях първенци по този показател с над 50% тежест на потенциалния контролиран и купен вот са общините Кирково, Криводол, Павел баня, Септември и Тервел. В общините Кърджали, Пловдив и Кирково са идентифицирани най-висок брой секции в риск.

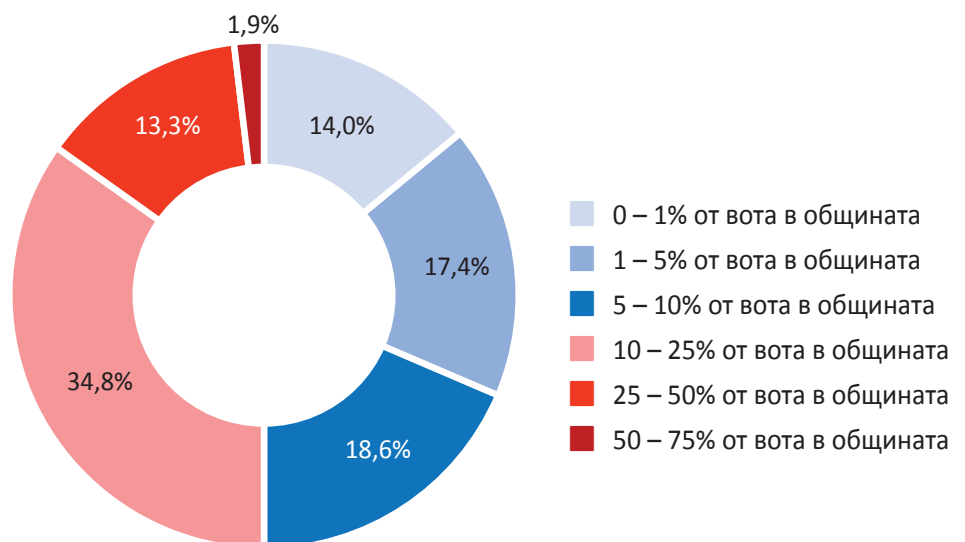
⁵ При прилагане на висок праг

Фигура 2 Размер на потенциалния контролиран и купен вот по общини



Въпреки ниския относителен дял на броя секции в риск (виж таблицата в Анекс 1), Столична община и община Пловдив са лидери по дял на потенциалния купен и контролиран вот от общия вот в рисковите секции в страната – съответно 3.2% и 2.7%, следвани от Кърджали и Сливен с по 2.5%. Това се дължи и на по-високия размер на населението им.

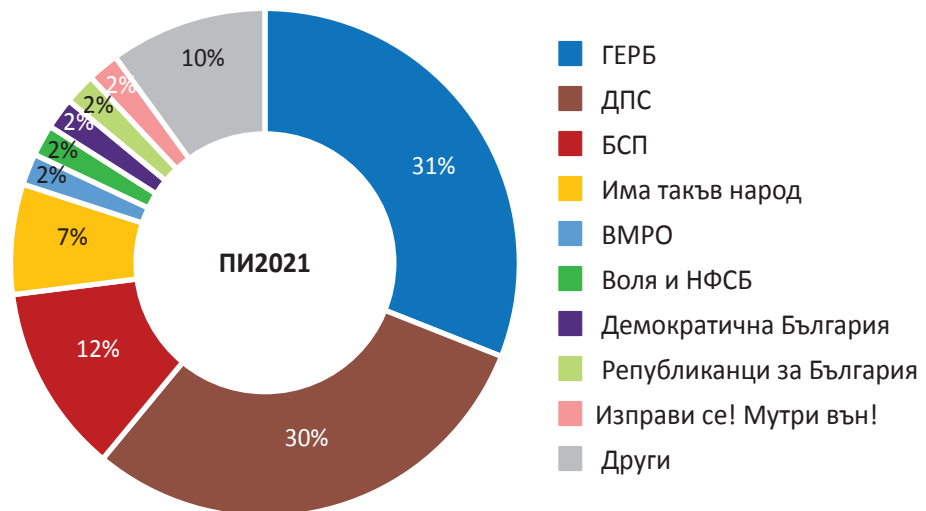
Фигура 3 Дял на потенциалния купен вот от общия вот в общината



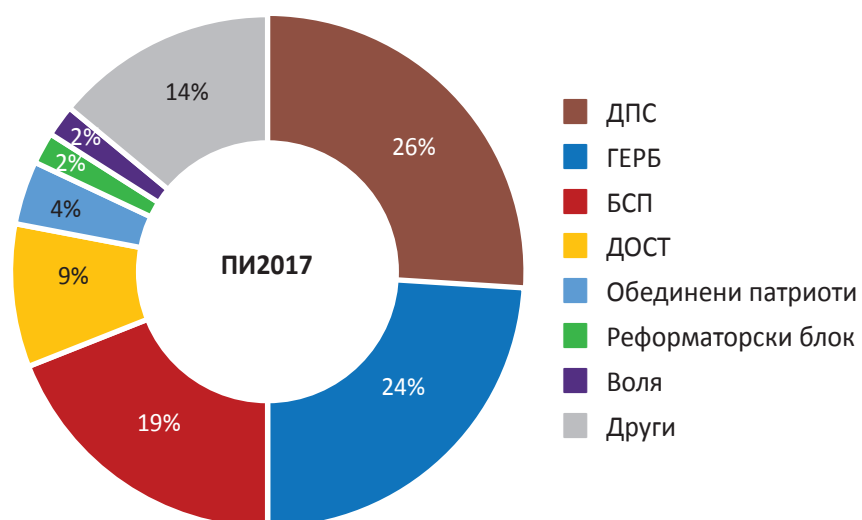
Вот в риск по политически партии

На парламентарните избори през април 2021 г. ГЕРБ и ДПС си разделят значителна част от подадените гласове в рисковите секции⁶, като **31%** от всички подадени гласове в тези секции отиват за **ГЕРБ**, а **30%** отиват в **ДПС** (виж Фигура 4). **12%** от вота, подаден в тези секции, е за **БСП**, а **7%** за **ПП „Има такъв народ“**. За сравнение на парламентарния вот през 2017 г. ДПС взима най-висок процент в рисковите секции (26%), следван от **ГЕРБ (24%)** и **БСП (19%)**.

Фигура 4 Разпределение на гласувалите в рисковите секции по партии (висок праг), ПИ2021



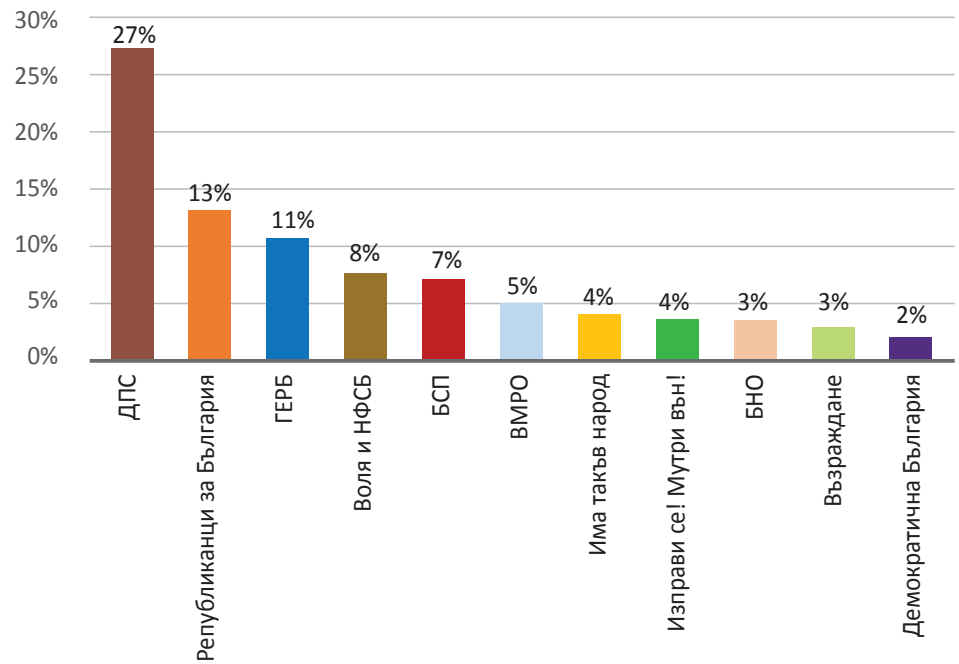
Фигура 5 Разпределение на гласувалите в рисковите секции по партии (висок праг), ПИ2017



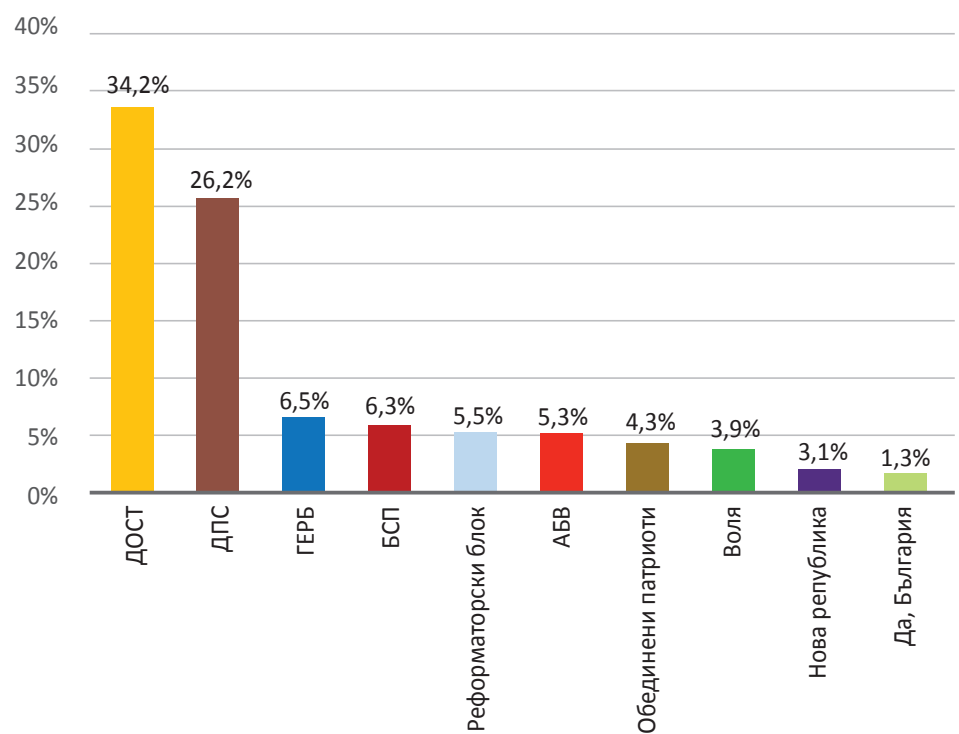
⁶ По списъка с висок праг за определяне на екстремни стойности

През 2021 г. **ДПС** излиза напред по отношение на дела на потенциалните купени и контролирани гласове от общия брой гласове за конкретната партия с **27%** (виж Фигура 6). По този показател напред излиза партията **Републиканци за България**, като **13%** от нейните гласове са подадени в рискови секции. При **ГЕРБ** този процент е **11%**, при коалицията **Воля/НФСБ** – **8%**, а при **БСП** – **7%**. За сравнение, на парламентарните избори през 2017 г. близо 6% както от гласовете на **ГЕРБ**, така и на **БСП** са подадени в рискови секции (виж Фигура 7). През 2021 г. Демократична България има най-нисък дял на техни гласове, подадени в рискови секции (2%).

Фигура 6 Процент на гласовете за политическа партия, подадени в рискови секции, ПИ2021

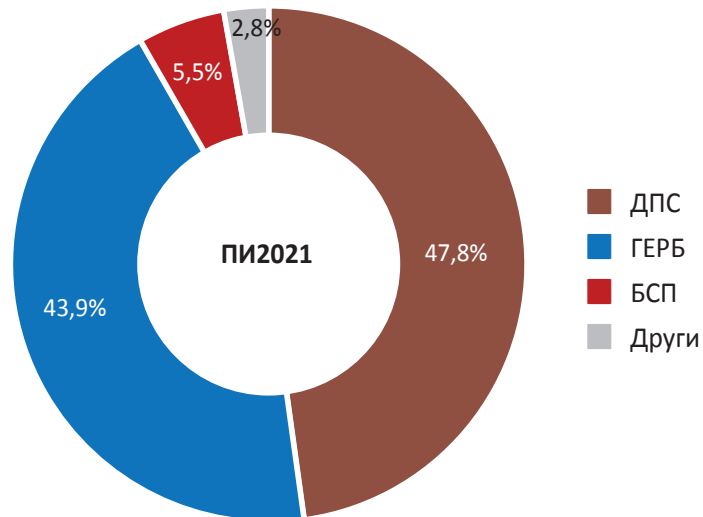


Фигура 7 Процент на гласовете за политическа партия, подадени в рискови секции, ПИ2017



Ако допуснем, че купеният и контролиран вот в секциите се състои само от гласовете за победителя в секцията, то тогава видим превес по отношение на дела на вота в риск се пада на **ДПС** (приблизително **48%**) и **ГЕРБ** (приблизително **44%**) (виж Фигура 8).

Фигура 8 Разпределение на гласовете за победителя в рискови секции по партии (по висок праг), ПИ2021



Размер на контролирания и купен вот по общини

Община	Брой секции в риск, нисък праг %	Брой секции в риск, висок праг %	Гласували в секции в риск, нисък праг (% от гласовете в общината)	Гласували в секции в риск, висок праг, (% от гласовете в общината)	Гласували в секции в риск, нисък праг (% от гласовете в риск)	Гласували в секции в риск, висок праг, (% от гласовете в риск)
АВРЕН	11.8%	5.9%	13.5%	10.0%	0.1%	0.1%
АЙТОС	54.7%	35.8%	56.7%	35.8%	1.6%	1.5%
АКСАКОВО	15.4%	10.3%	20.9%	13.9%	0.5%	0.5%
АЛФАТАР	54.5%	36.4%	50.9%	37.2%	0.2%	0.2%
АНТОН	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
АНТОНОВО	23.1%	17.9%	20.0%	17.1%	0.1%	0.2%
АПРИЛЦИ	14.3%	14.3%	2.3%	2.3%	0.0%	0.0%
АРДИНО	23.3%	16.7%	16.9%	12.6%	0.3%	0.3%
АСЕНОВГРАД	17.3%	14.5%	19.0%	16.2%	1.3%	1.6%
БАЛЧИК	30.0%	27.5%	18.9%	18.3%	0.3%	0.5%
БАНИТЕ	10.5%	10.5%	10.1%	10.1%	0.1%	0.1%
БАНСКО	8.7%	4.3%	6.2%	4.9%	0.1%	0.1%
БАТАК	18.2%	9.1%	19.5%	10.9%	0.2%	0.1%
БЕЛЕНЕ	11.8%	5.9%	14.9%	4.4%	0.1%	0.1%
БЕЛИЦА	10.5%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%
БЕЛОВО	7.7%	0.0%	7.3%	0.0%	0.1%	0.0%
БЕЛОГРАДЧИК	20.0%	15.0%	15.7%	9.5%	0.1%	0.1%
БЕЛОСЛАВ	6.7%	6.7%	8.2%	8.2%	0.1%	0.1%
БЕРКОВИЦА	16.3%	9.3%	16.7%	8.1%	0.3%	0.2%
БЛАГОЕВГРАД	6.2%	4.8%	4.9%	3.8%	0.4%	0.5%
БОБОВ ДОЛ	14.8%	11.1%	8.2%	6.5%	0.1%	0.1%
БОБОШЕВО	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
БОЖУРИЩЕ	8.3%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%
БОЙНИЦА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
БОЙЧИНОВЦИ	36.8%	21.1%	34.7%	16.3%	0.4%	0.3%
БОЛЯРОВО	4.5%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%
БОРИНО	9.1%	9.1%	10.6%	10.6%	0.1%	0.1%
БОРОВАН	42.9%	28.6%	55.6%	32.0%	0.4%	0.3%
БОРОВО	27.3%	9.1%	24.0%	12.1%	0.1%	0.1%
БОТЕВГРАД	15.6%	11.1%	12.4%	8.0%	0.4%	0.4%
БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	60.0%	32.0%	64.3%	32.5%	0.5%	0.4%
БРАЦИГОВО	12.5%	6.3%	6.2%	5.5%	0.1%	0.1%
БРЕГОВО	20.0%	6.7%	19.3%	7.2%	0.1%	0.1%
БРЕЗНИК	15.4%	11.5%	7.8%	5.9%	0.1%	0.1%
БРЕЗОВО	5.0%	5.0%	3.4%	3.4%	0.0%	0.0%
БРУСАРЦИ	25.0%	18.8%	17.2%	9.4%	0.1%	0.1%
БУРГАС	7.1%	6.0%	4.6%	4.0%	1.0%	1.3%
БЯЛА	18.2%	12.1%	18.4%	11.6%	0.3%	0.3%

БЯЛА СЛАТИНА	21.3%	17.0%	27.1%	22.1%	0.8%	1.0%
ВАРНА	3.1%	1.9%	1.7%	1.0%	0.6%	0.5%
ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ	25.0%	16.7%	18.2%	15.1%	0.2%	0.3%
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	6.1%	4.1%	3.7%	2.0%	0.3%	0.3%
ВЕЛИНГРАД	39.6%	18.9%	31.6%	10.3%	1.3%	0.6%
ВЕНЕЦ	43.8%	37.5%	38.9%	28.2%	0.4%	0.4%
ВЕТОВО	43.5%	39.1%	44.7%	40.4%	0.5%	0.7%
ВЕТРИНО	15.4%	7.7%	20.2%	11.9%	0.1%	0.1%
ВИДИН	16.7%	13.5%	11.4%	8.6%	0.7%	0.7%
ВРАЦА	11.2%	7.8%	9.7%	6.2%	0.7%	0.7%
ВЪЛЧЕДРЪМ	31.8%	22.7%	42.5%	29.2%	0.5%	0.5%
ВЪЛЧИ ДОЛ	53.8%	38.5%	42.3%	31.8%	0.5%	0.5%
ВЪРБИЦА	28.6%	9.5%	27.2%	11.2%	0.3%	0.2%
ВЪРШЕЦ	22.2%	16.7%	19.1%	17.9%	0.2%	0.2%
ГАБРОВО	5.2%	3.4%	2.3%	1.7%	0.2%	0.2%
ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО	36.2%	34.0%	26.7%	26.1%	0.4%	0.5%
ГЕОРГИ ДАМЯНОВО	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ГЛАВИНИЦА	24.0%	20.0%	22.2%	19.9%	0.3%	0.4%
ГОДЕЧ	23.1%	23.1%	6.1%	6.1%	0.0%	0.0%
ГОРНА МАЛИНА	6.7%	6.7%	4.6%	4.6%	0.0%	0.0%
ГОРНА ОРЯХОВИЦА	10.1%	5.8%	5.5%	3.0%	0.3%	0.2%
ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ	24.4%	17.8%	28.5%	20.9%	1.0%	1.1%
ГРАМАДА	11.1%	0.0%	9.3%	0.0%	0.0%	0.0%
ГУЛЯНЦИ	4.8%	4.8%	4.8%	4.8%	0.0%	0.1%
ГУРКОВО	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ГЪЛЪБОВО	45.8%	29.2%	31.8%	16.4%	0.5%	0.3%
ГЪРМЕН	34.8%	30.4%	24.3%	23.3%	0.5%	0.7%
ДВЕ МОГИЛИ	20.0%	20.0%	21.1%	21.1%	0.2%	0.2%
ДЕВИН	19.2%	3.8%	24.3%	4.3%	0.3%	0.1%
ДЕВНЯ	8.3%	8.3%	5.1%	5.1%	0.1%	0.1%
ДЖЕБЕЛ	44.4%	35.6%	41.4%	36.5%	0.5%	0.7%
ДИМИТРОВГРАД	22.6%	14.0%	23.4%	15.9%	1.3%	1.3%
ДИМОВО	22.2%	18.5%	23.5%	18.4%	0.2%	0.2%
ДОБРИЧ-ГРАД	8.3%	5.3%	4.0%	2.0%	0.4%	0.3%
ДОБРИЧКА	37.3%	32.8%	43.6%	37.2%	0.9%	1.1%
ДОЛНА БАНЯ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ	22.9%	2.9%	25.4%	5.0%	0.5%	0.1%
ДОЛНИ ДЪБНИК	14.3%	0.0%	14.7%	0.0%	0.2%	0.0%
ДОЛНИ ЧИФЛИК	40.0%	33.3%	45.5%	39.7%	0.9%	1.1%
ДОСПАТ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ДРАГОМАН	15.0%	10.0%	6.4%	3.9%	0.0%	0.0%
ДРЯНОВО	8.3%	8.3%	6.0%	6.0%	0.1%	0.1%
ДУЛОВО	41.9%	27.9%	44.4%	31.6%	1.5%	1.5%
ДУПНИЦА	11.0%	4.1%	8.4%	3.4%	0.4%	0.2%
ДЪЛГОПОЛ	33.3%	15.2%	40.4%	20.7%	0.7%	0.5%
ЕЛЕНА	28.0%	16.0%	24.1%	11.4%	0.2%	0.2%

ЕЛИН ПЕЛИН	5.9%	5.9%	7.3%	7.3%	0.2%	0.2%
ЕЛХОВО	30.0%	23.3%	12.0%	8.6%	0.2%	0.2%
ЕТРОПОЛЕ	23.8%	4.8%	13.0%	1.3%	0.2%	0.0%
ЗАВЕТ	20.0%	20.0%	18.2%	18.2%	0.2%	0.3%
ЗЕМЕН	21.4%	14.3%	25.1%	17.2%	0.1%	0.1%
ЗЛАТАРИЦА	38.5%	30.8%	34.5%	19.4%	0.2%	0.1%
ЗЛАТИЦА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ЗЛАТОГРАД	21.7%	13.0%	12.6%	4.6%	0.2%	0.1%
ИВАЙЛОВГРАД	30.8%	19.2%	17.0%	11.2%	0.1%	0.1%
ИВАНОВО	16.7%	11.1%	10.0%	8.0%	0.1%	0.1%
ИСКЪР	36.4%	9.1%	39.8%	6.7%	0.3%	0.1%
ИСПЕРИХ	16.7%	11.9%	17.7%	10.0%	0.5%	0.4%
ИХТИМАН	26.7%	23.3%	24.5%	22.6%	0.5%	0.6%
КАВАРНА	32.3%	25.8%	22.7%	20.8%	0.3%	0.4%
КАЗАНЛЪК	7.7%	3.3%	6.3%	2.8%	0.5%	0.3%
КАЙНАРДЖА	28.6%	14.3%	24.5%	10.7%	0.1%	0.1%
КАЛОЯНОВО	25.0%	20.0%	19.5%	17.5%	0.2%	0.3%
КАМЕНО	40.0%	25.0%	40.1%	22.7%	0.4%	0.3%
КАОЛИНОВО	45.8%	37.5%	52.6%	44.3%	0.8%	1.0%
КАРЛОВО	7.5%	5.0%	8.1%	5.5%	0.4%	0.4%
КАРНОБАТ	27.9%	21.3%	22.7%	18.5%	0.5%	0.6%
КАСПИЧАН	27.8%	27.8%	27.3%	27.3%	0.2%	0.3%
КИРКОВО	66.7%	56.8%	75.4%	59.0%	2.0%	2.3%
КНЕЖА	13.0%	8.7%	15.7%	12.6%	0.2%	0.3%
КОВАЧЕВЦИ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
КОЗЛОДУЙ	14.3%	10.7%	11.8%	9.4%	0.2%	0.3%
КОПРИВЩИЦА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
КОСТЕНЕЦ	10.0%	10.0%	8.7%	8.7%	0.1%	0.2%
КОСТИНБРОД	11.5%	11.5%	2.7%	2.7%	0.1%	0.1%
КОТЕЛ	63.3%	36.7%	63.0%	36.2%	1.2%	1.0%
КОЧЕРИНОВО	12.5%	12.5%	12.0%	12.0%	0.1%	0.1%
КРЕСНА	27.3%	18.2%	19.1%	4.2%	0.1%	0.0%
КРИВОДОЛ	45.5%	45.5%	51.8%	51.8%	0.6%	0.8%
КРИЧИМ	30.0%	20.0%	33.2%	19.4%	0.2%	0.2%
КРУМОВГРАД	39.8%	32.5%	39.9%	31.0%	0.9%	1.0%
КРУШАРИ	52.9%	47.1%	46.8%	43.1%	0.2%	0.3%
КУБРАТ	17.9%	12.8%	23.5%	16.5%	0.4%	0.5%
КУКЛЕН	28.6%	28.6%	10.3%	10.3%	0.1%	0.1%
КУЛА	23.1%	23.1%	21.3%	21.3%	0.1%	0.1%
КЪРДЖАЛИ	39.3%	27.2%	40.5%	25.2%	2.8%	2.5%
КЮСТЕНДИЛ	10.6%	5.3%	6.2%	3.2%	0.4%	0.3%
ЛЕВСКИ	11.4%	11.4%	11.1%	11.1%	0.2%	0.3%
ЛЕСИЧОВО	20.0%	20.0%	23.8%	23.8%	0.1%	0.2%
ЛЕТНИЦА	12.5%	0.0%	14.7%	0.0%	0.1%	0.0%
ЛОВЕЧ	10.9%	8.9%	8.9%	7.4%	0.5%	0.6%
ЛОЗНИЦА	22.7%	22.7%	16.2%	16.2%	0.2%	0.3%

ЛОМ	20.4%	13.0%	23.0%	15.0%	0.6%	0.6%
ЛУКОВИТ	46.7%	33.3%	57.5%	41.4%	1.1%	1.1%
ЛЪКИ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ЛЮБИМЕЦ	19.0%	9.5%	7.1%	3.5%	0.1%	0.1%
ЛЯСКОВЕЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
МАДАН	40.5%	16.2%	36.5%	9.7%	0.6%	0.2%
МАДЖАРОВО	42.9%	42.9%	19.7%	19.7%	0.1%	0.1%
МАКРЕШ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
МАЛКО ТЪРНОВО	14.3%	7.1%	28.6%	10.9%	0.1%	0.1%
МАРИЦА	15.0%	15.0%	9.5%	9.5%	0.3%	0.4%
МЕДКОВЕЦ	37.5%	25.0%	47.5%	28.9%	0.2%	0.2%
МЕЗДРА	23.8%	19.0%	15.3%	11.4%	0.4%	0.4%
МИЗИЯ	6.3%	6.3%	8.3%	8.3%	0.1%	0.1%
МИНЕРАЛНИ БАНИ	15.8%	5.3%	12.2%	1.9%	0.1%	0.0%
МИРКОВО	33.3%	33.3%	19.2%	19.2%	0.0%	0.1%
МОМЧИЛГРАД	28.6%	22.2%	27.2%	17.4%	0.6%	0.5%
МОНТАНА	22.4%	16.5%	17.4%	13.1%	1.1%	1.1%
МЪГЛИЖ	26.7%	13.3%	31.9%	17.5%	0.4%	0.3%
НЕВЕСТИНО	10.5%	5.3%	39.0%	16.2%	0.1%	0.1%
НЕДЕЛИНО	40.9%	31.8%	30.6%	15.7%	0.2%	0.1%
НЕСЕБЪР	24.3%	21.6%	19.4%	16.3%	0.5%	0.6%
НИКОЛА КОЗЛЕВО	26.7%	20.0%	20.6%	14.5%	0.2%	0.2%
НИКОЛАЕВО	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
НИКОПОЛ	52.6%	21.1%	62.6%	22.1%	0.7%	0.3%
НОВА ЗАГОРА	23.4%	17.2%	15.4%	10.1%	0.5%	0.5%
НОВИ ПАЗАР	27.8%	16.7%	28.3%	18.7%	0.5%	0.5%
НОВО СЕЛО	37.5%	12.5%	53.8%	19.6%	0.2%	0.1%
ОМУРТАГ	23.7%	10.2%	23.2%	10.2%	0.5%	0.3%
ОПАКА	16.7%	16.7%	19.7%	19.7%	0.2%	0.2%
ОПАН	53.8%	38.5%	57.6%	37.2%	0.2%	0.2%
ОРЯХОВО	30.8%	15.4%	28.8%	21.1%	0.3%	0.3%
ПАВЕЛ БАНЯ	58.3%	41.7%	70.9%	50.4%	1.1%	1.2%
ПАВЛИКЕНИ	16.3%	7.0%	13.7%	5.2%	0.3%	0.2%
ПАЗАРДЖИК	19.7%	15.3%	12.8%	9.0%	1.4%	1.4%
ПАНАГЮРИЩЕ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ПЕРНИК	8.5%	5.0%	8.3%	4.6%	0.9%	0.7%
ПЕРУЩИЦА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ПЕТРИЧ	18.3%	12.9%	9.7%	6.5%	0.6%	0.6%
ПЕЩЕРА	25.0%	17.9%	20.5%	15.4%	0.4%	0.4%
ПИРДОП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ПЛЕВЕН	8.1%	5.2%	9.2%	6.2%	1.3%	1.3%
ПЛОВДИВ	8.6%	8.0%	5.8%	5.5%	2.0%	2.7%
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ	9.1%	9.1%	6.2%	6.2%	0.1%	0.1%
ПОМОРИЕ	28.8%	28.8%	28.0%	28.0%	0.8%	1.1%
ПОПОВО	37.0%	25.9%	28.3%	16.8%	0.7%	0.6%
ПОРДИМ	10.0%	10.0%	11.6%	11.6%	0.1%	0.1%

ПРАВЕЦ	16.7%	11.1%	15.1%	6.1%	0.1%	0.1%
ПРИМОРСКО	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ПРОВАДИЯ	23.4%	21.3%	25.2%	24.5%	0.6%	0.8%
ПЪРВОМАЙ	20.0%	12.5%	19.8%	12.0%	0.5%	0.4%
РАДНЕВО	22.0%	14.6%	12.2%	6.5%	0.2%	0.2%
РАДОМИР	14.0%	8.0%	6.3%	4.0%	0.1%	0.1%
РАЗГРАД	23.3%	17.8%	20.3%	16.3%	1.0%	1.2%
РАЗЛОГ	16.7%	10.0%	18.7%	12.7%	0.5%	0.5%
РАКИТОВО	31.3%	18.8%	32.7%	22.6%	0.5%	0.5%
РАКОВСКИ	9.4%	6.3%	7.9%	3.4%	0.2%	0.1%
РИЛА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
РОДОПИ	10.7%	5.4%	10.9%	5.6%	0.3%	0.3%
РОМАН	38.9%	33.3%	36.0%	31.9%	0.3%	0.3%
РУДОЗЕМ	14.8%	7.4%	7.1%	2.4%	0.1%	0.0%
РУЕН	34.6%	17.3%	34.3%	15.8%	1.3%	0.9%
РУЖИНЦИ	36.4%	27.3%	29.6%	25.4%	0.1%	0.2%
РУСЕ	4.0%	4.0%	2.5%	2.5%	0.4%	0.6%
САДОВО	50.0%	20.0%	45.6%	18.0%	0.5%	0.3%
САМОКОВ	30.3%	18.2%	31.1%	21.1%	1.4%	1.4%
САМУИЛ	16.0%	16.0%	23.5%	23.5%	0.2%	0.3%
САНДАНСКИ	15.4%	6.4%	10.4%	2.7%	0.5%	0.2%
САПАРЕВА БАНЯ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
САТОВЧА	47.8%	34.8%	48.6%	36.5%	0.9%	1.0%
СВИЛЕНГРАД	19.6%	10.9%	9.7%	5.6%	0.3%	0.2%
СВИЩОВ	14.5%	12.7%	9.0%	7.3%	0.3%	0.3%
СВОГЕ	22.7%	20.5%	12.3%	6.8%	0.3%	0.2%
СЕВЛИЕВО	20.8%	13.9%	14.7%	8.7%	0.5%	0.5%
СЕПТЕМВРИ	71.0%	58.1%	76.1%	61.2%	2.1%	2.4%
СИЛИСТРА	10.1%	6.1%	6.8%	3.7%	0.4%	0.3%
СИМЕОНОВГРАД	37.5%	18.8%	30.4%	17.7%	0.3%	0.3%
СИМИТЛИ	3.6%	0.0%	4.9%	0.0%	0.1%	0.0%
СИТОВО	21.4%	14.3%	16.9%	3.7%	0.1%	0.0%
СЛИВЕН	18.9%	15.3%	18.6%	15.4%	2.1%	2.5%
СЛИВНИЦА	5.9%	5.9%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%
СЛИВО ПОЛЕ	35.3%	29.4%	34.8%	26.2%	0.3%	0.4%
СМОЛЯН	19.6%	12.0%	11.4%	4.1%	0.5%	0.3%
СМЯДОВО	23.1%	23.1%	18.3%	18.3%	0.1%	0.1%
СОЗОПОЛ	42.9%	38.1%	36.9%	28.9%	0.5%	0.6%
СОПОТ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
СРЕДЕЦ	20.5%	20.5%	21.5%	21.5%	0.3%	0.4%
СТАМБОЛИЙСКИ	11.5%	3.8%	6.3%	1.4%	0.1%	0.0%
СТАМБОЛОВО	20.7%	13.8%	24.6%	14.1%	0.2%	0.2%
СТАРА ЗАГОРА	8.9%	6.6%	5.2%	4.0%	0.9%	1.0%
СТОЛИЧНА	2.2%	1.8%	1.9%	1.6%	2.7%	3.2%
СТРАЖИЦА	45.8%	37.5%	31.3%	28.9%	0.4%	0.5%
СТРАЛДЖА	33.3%	23.3%	36.4%	26.8%	0.4%	0.4%

СТРЕЛЧА	11.1%	11.1%	3.2%	3.2%	0.0%	0.0%
СТРУМЯНИ	35.3%	23.5%	40.0%	28.7%	0.2%	0.2%
СУВОРОВО	6.7%	6.7%	2.5%	2.5%	0.0%	0.0%
СУНГУРЛАРЕ	58.1%	45.2%	60.9%	42.0%	0.7%	0.7%
СУХИНДОЛ	10.0%	10.0%	5.3%	5.3%	0.0%	0.0%
СЪЕДИНЕНИЕ	5.3%	5.3%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%
СЪРНИЦА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ТВЪРДИЦА	15.0%	10.0%	9.7%	6.5%	0.1%	0.1%
ТЕРВЕЛ	72.7%	51.5%	83.9%	61.5%	1.4%	1.5%
ТЕТЕВЕН	7.7%	0.0%	5.2%	0.0%	0.1%	0.0%
ТОПОЛОВГРАД	12.5%	0.0%	12.7%	0.0%	0.2%	0.0%
ТРЕКЛЯНО	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ТРОЯН	12.5%	10.9%	8.7%	7.7%	0.3%	0.4%
ТРЪН	13.6%	9.1%	9.8%	6.0%	0.0%	0.0%
ТРАВНА	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ТУНДЖА	29.6%	16.7%	27.1%	16.6%	0.6%	0.6%
ТУТРАКАН	13.3%	10.0%	14.2%	8.7%	0.2%	0.2%
ТЪРГОВИЩЕ	28.0%	22.4%	18.0%	14.8%	1.2%	1.4%
УГЪРЧИН	35.7%	14.3%	20.2%	8.0%	0.1%	0.1%
ХАДЖИДИМОВО	26.3%	26.3%	22.2%	22.2%	0.3%	0.4%
ХАЙРЕДИН	33.3%	16.7%	35.9%	19.8%	0.2%	0.1%
ХАРМАНЛИ	26.1%	21.7%	18.8%	17.1%	0.5%	0.7%
ХАСКОВО	23.7%	16.7%	21.5%	14.7%	2.2%	2.2%
ХИСАРЯ	12.0%	8.0%	5.3%	3.2%	0.1%	0.1%
ХИТРИНО	52.4%	38.1%	48.0%	39.6%	0.4%	0.4%
ЦАР КАЛОЯН	18.2%	18.2%	11.8%	11.8%	0.1%	0.1%
ЦАРЕВО	10.0%	5.0%	3.1%	2.0%	0.0%	0.0%
ЦЕНОВО	9.1%	0.0%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%
ЧАВДАР	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ЧЕЛОПЕЧ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ЧЕПЕЛАРЕ	18.8%	6.3%	15.6%	1.3%	0.1%	0.0%
ЧЕРВЕН БРЯГ	20.9%	16.3%	19.9%	14.8%	0.6%	0.6%
ЧЕРНООЧЕНЕ	35.9%	15.4%	27.6%	7.3%	0.3%	0.1%
ЧИПРОВЦИ	14.3%	14.3%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%
ЧИРПАН	25.6%	15.4%	32.7%	25.3%	0.7%	0.8%
ЧУПРЕНЕ	40.0%	30.0%	40.5%	27.0%	0.1%	0.1%
ШАБЛА	18.8%	12.5%	6.6%	4.1%	0.0%	0.0%
ШУМЕН	10.9%	8.0%	6.2%	4.9%	0.5%	0.6%
ЯБЛАНИЦА	27.3%	9.1%	19.3%	2.4%	0.1%	0.0%
ЯКИМОВО	44.4%	11.1%	51.0%	18.7%	0.2%	0.1%
ЯКОРУДА	52.9%	23.5%	54.9%	23.1%	0.7%	0.4%
ЯМБОЛ	6.5%	6.5%	5.4%	5.4%	0.4%	0.5%



**АНТИ
КОРУПЦИОНЕН
ФОНД**

Фондация „Антикорупционен фонд“ е независима, експертна неправителствена организация, която разследва случаи на корупция, неправомерно разходване на публични средства и конфликт на интереси сред лица, заемащи висши държавни постове. Провеждаме разследванията си като се придържаме към високи законови, професионални и етични стандарти. Целим да подпомагаме държавните институции в това да разследват и наказват корупционни нарушения и престъпления. С дейността си се стремим да се преборим със системни фактори, обуславящи високите нива на корупция в България, както и да информираме обществеността за съществуващите механизми за борба с корупцията.

Намерете ни на www.acf.bg
или ни пишете на acf@acf.bg